

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.085 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 198.913/X-14.660.**

In zake : 1. Philippe VANDENBORNE
 2. Paula FRAIKIN
 3. de b.v.b.a. COCH
 4. Alfons COCH
 5. Godelieve JORIS
 6. de n.v. WHITE REIZEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Winfried Horemans en Els Driesen
 kantoor houdend te 3500 HASSELT
 Kolonel Dusartplein 34/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de stad BILZEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Andy Beelen
 kantoor houdend te 3590 DIEPENBEEK
 Stationsstraat 17
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kris Wauters
 kantoor houdend te 3500 HASSELT
 Gouverneur Roppesingel 131
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 januari 2011, strekt tot de
nietigverklaring van:
 - a. het besluit van 6 juli 2010 van de gemeenteraad van de stad Bilzen houdende
definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
“Rombout”, omvattende de toelichtingsnota, het plan van de bestaande

- toestand, de stedenbouwkundige voorschriften, het bestemmingsplan, het onteigeningsplan en de motiveringsnota bij het onteigeningsplan en van
- b. het besluit van 15 september 2010 van de deputatie van de provincieraad van Limburg houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Rombout”, bestaande uit een toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften, een grafisch plan en een onteigeningsplan en waarbij de stad Bilzen ertoe wordt gemachtigd “over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de onroerende goederen gelegen te Bilzen, met een totale in te nemen oppervlakte en kadastraal bekend zoals vermeld op het in bijlage gevoegde onteigeningsplan, met het oog op de realisatie van het GRUP ‘Rombout’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 213.103 van 10 mei 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het arrest is op 17 mei 2011 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

De eerste en de tweede verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joy Moens, die loco advocaat Kris Wauters verschijnt voor de tweede verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Artikel 15ter

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij het arrest nr. 213.103 van 10 mei 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De derde, de vierde, de vijfde en de zesde verzoekende partij hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De afstand van het geding moet te dezen worden vastgesteld.

IV. Afstand

4. Bij brief van 12 augustus 2011 deelt de raadvrouw van de eerste en de tweede verzoekende partij mee dat “in dit dossier (...) inmiddels een minnelijke regeling tussen partijen (is) tussengekomen (, dat haar) cliënten (...) dan ook (wensen) af te zien van de door hen opgestarte procedure (, en dat) de procedure tot nietigverklaring (...) derhalve doorgehaald (mag) worden”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De derde, de vierde, de vijfde en de zesde verzoekende partij worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 700 euro, elk voor een vierde.

De eerste en de tweede verzoekende partij worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens