

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.048 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 197.802/XII-6360**

In zake: Ismail LAHLALI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nicholas De Mot
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Bevrijdingslaan 284
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de STAD GENT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrick Devers
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kouter 71-72
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 september 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 8 juli 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent waarbij Ismail Lahlali niet geschikt bevonden wordt voor de functie “consulent rechtspraktijk (m/v) – diverse diensten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 18 juli 2011.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 22 september 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2011.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, advocaat Nicholas De Mot, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Anna Bracke, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep als ongegrond voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag. Het gaat om een vermoeden dat slechts heel uitzonderlijk, in geval van overmacht of een onoverwinnelijke dwaling, ontkracht kan worden.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Voorts heeft hij ter terechtzitting geen overmacht of een onoverwinnelijke dwaling aangevoerd, maar heeft hij zich ertoe beperkt te verklaren dat hij volhardt in zijn middelen en zich naar de wijsheid van de Raad van State gedraagt.

5. Het vermoeden van afstand van geding is dan ook van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 oktober 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust