

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.044 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 201.795/XII-6704**

In zake: de NV PHIDAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Van Dijck
kantoor houdend te 2200 Herentals
Molenstraat 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 september 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “De beslissing van Waterwegen en Zeekanaal nv van onbekende datum waarbij de offerte van verzoeker onregelmatig verklaard wordt en de beslissing van onbekende datum waarbij de opdracht voor de praktijkgerichte screening van goederenstromen van bedrijven uit het werkgebied Antwerpen en Vlaams-Brabant gegund wordt aan Grontmij nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 oktober 2011, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lore Dedeyn, die loco advocaat Christophe Lenders verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 27 september 2011 van de NV Waterwegen en Zeekanaal ingetrokken.

De verzoekende partij vraagt met een brief van 5 oktober 2011 om, gelet op de intrekkingbeslissing, “het dossier” te willen “doorhalen”. In die mededeling dient een afstand van het geding te worden gelezen.

Alsdan mag de Raad van State, gelet op artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

In de gegeven omstandigheden past het wel de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

- 1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.**
- 2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.**
- 3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 oktober 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest