RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 216.041 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 194.170/X-14.420.

In zake : de n.v. OSTY-INVEST
woonplaats kiezend te 8840 STADEN
Diksmuidestraat 153

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yves François
kantoor houdend te 8790 WAREGEM
Eertbruggestraat 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de gemeente KOKSIJDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Laurent Proot
kantoor houdend te 9000 GENT
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 27 juli 2009 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van de provincie West-Vlaanderen houdende het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning aan de gemeente Koksijde tot regularisatie van het oprichten van het kunstwerk Poirier (Beaufort 2003) aan de Prof. Blanchardlaan te Koksijde, op een perceel kadastraal bekend "1° afd., sectie D, nummer(s): Koksijde".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 20 januari 2010. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De tussenkomende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 mei 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Afgevaardigde bestuurder Bart Ostyn, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Yves François, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Laurent Proot, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In haar verzoekschrift stelt de verzoekende partij dat zij als onmiddellijke nabuur "evident afdoende belang" heeft.

4. In een brief van 14 januari 2011 deelt de verzoekende partij aan de Raad van State mee dat zij "niet langer eigenaar is van het appartement op de tweede verdieping van de Residentie de Sloep, gelegen te Koksijde, Zeedijk 107".

Aangezien het belang van de verzoekende partij is gesteund op haar hoedanigheid van eigenaar van dit appartement, dient ambtshalve te worden vastgesteld dat zij bijgevolg niet langer beschikt over het rechtens vereiste actueel belang bij de vernietiging van het bestreden besluit.

Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
	Johan Bovin,	staatsraad,
	Pierre Lefranc,	staatsraad,

bijgestaan door

	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Roger Stevens**