RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 216.030 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 199.119/VII-37.999.

In zake : Rudi MERTENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Karel Van Alsenoy
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :
André WECKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koen Van Wynsberge
kantoor houdend te 3000 Leuven
Diestsevest 113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 februari 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 9 december 2010 waarbij het bestuurlijk beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem van 5 juli 2010, houdende het verlenen aan André Weckx van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een

tuinbouwbedrijf, gelegen aan de Frans Smeyersstraat 128 te Scherpenheuvel-Zichem, niet wordt ingewilligd en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 11 april 2011.

Adjunct-auditeur Dieter Decock heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2011.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Verstraeten, die loco advocaat Wim Mertens verschijnt voor de verzoeker, advocaat Valérie Schippers, die loco advocaat Karel Van Alsenoy verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Koen Van Wynsberge, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. André Weckx, tussenkomende partij, exploiteert een aardbeienkwekerij aan de Frans Smeyersstraat 128 te Scherpenheuvel-Zichem. Hij beschikt daartoe over een basismilieuvergunning, geldig tot 17 december 2012.

3.2. Met het oog op de uitbreiding van het bestaande bedrijf met een nieuwe serre, dient hij op 12 mei 2010 een vergunningsaanvraag in, die er meteen ook toe strekt de lopende milieuvergunning te hernieuwen.

3.3. In het kader van het voorgenomen uitbreidingsproject dient de tussenkomende partij ook een aanvraag in tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning. Op 28 juni 2010 trekt de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag evenwel in.

3.4. Op 5 juli 2010 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem de gevraagde milieuvergunning.

3.5. Tegen die beslissing stelt de verzoeker administratief beroep in bij de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant.

3.6. Na het inwinnen van de vereiste adviezen, beslist de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 9 december 2010 om het ingediende administratief beroep niet in te willigen en de beroepen milieuvergunning te bevestigen.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Verval van de bestreden milieuvergunning

4. Artikel 5, § 2, derde lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (hierna : milieuvergunningsdecreet), zoals van toepassing op huidig geschil, luidt als volgt :

> "Wordt de vergunning voor handelingen als vermeld in artikel 93 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 133/21, § 1, 2°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, dan vervalt de milieuvergunning van rechtswege. (…)".

5. In het verzoekschrift tot tussenkomst zet de tussenkomende partij uiteen dat zij de overeenkomstige stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft ingetrokken, omdat zij de bouw van de serre "niet wenst te realiseren" volgens het oorspronkelijke plan, zij haar "plannen voor uitbreiding (wenst) te herbekijken" en "een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag in voorbereiding (is), die afwijkt van de ingetrokken stedenbouwkundige aanvraag". De tussenkomende partij stelt voorts expliciet dat zij "verzaakt aan de uitvoering van de thans bestreden beslissing" en dat zij "de uitbreiding zoals vergund bij de thans bestreden beslissing niet zal realiseren".

6. Uit wat voorafgaat blijkt dat de tussenkomende partij niet langer nastreeft de bestreden milieuvergunning te eniger tijd ten uitvoer te brengen middels het verkrijgen van een overeenstemmende stedenbouwkundige vergunning. Deze toestand dient gelijkgesteld te worden met de in artikel 5, § 2, derde lid, van het milieuvergunningsdecreet bedoelde definitieve weigering van de stedenbouwkundige vergunning.

De bestreden milieuvergunning is van rechtswege vervallen. Dientengevolge is het beroep tot nietigverklaring doelloos geworden in de zin van artikel 93, eerste lid, van het algemeen procedurereglement.

7. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het de kosten van het beroep ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Elisabeth Impens, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Elisabeth Impens **Peter Sourbron**