RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 215.966 van 24 oktober 2011
in de zaak A. 189.144/X-13.860.

In zake : 1. Daniël MAES
2. Monique HEMELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dominique Blommaert en Jan Ghysels
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de gemeente KEERBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hugo Sebreghts
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 juli 2008, strekt tot de nietigverklaring van "het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Keerbergen dd. 29 mei 2008 dat vergunning verleent tot wijziging van een verkavelingsvergunning meer in het bijzonder tot opsplitsing van het kavel gelegen te Keerbergen, Tremelobaan 95 met als kadastrale omschrijving Afd. 2, sectie G, nrs. 138e en 138f in twee afzonderlijke bouwkavels".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 211.338 van 17 februari 2011 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat gelast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bastiaan Schelstraete, die loco advocaten Dominique Blommaert en Jan Ghysels verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Olivier Verhulst, die loco advocaat Hugo Sebreghts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In de laatste memorie stelt de verwerende partij dat het bestreden besluit is ingetrokken bij besluit van 12 mei 2011 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Keerbergen, zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden. Het betrokken intrekkingsbesluit wordt bij de laatste memorie gevoegd. Voorts vraagt de verwerende partij de kosten ten laste van de verzoekende partijen te leggen aangezien "die intrekking (…) het enkele gevolg (was) van de nieuw verleende verkavelingsvergunning van

17 maart 2011, op aanvraag van de eigenaars", zodat "verwerende partij (…) van oordeel (blijft) dat het in deze bestreden besluit (…) wettig was".

Het voorliggende beroep is zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig oktober 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Tiny Temmerman **Roger Stevens**