

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.802 van 18 oktober 2011
in de zaak A. 198.591/XIV-33.317**

In zake : Kim DE ROM
wonende te 1670 Pepingen
Klein Brusselstraat 5
waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Financiën
p/a Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
North Galaxy – Toren B – 26^{ste} verdieping
Koning Albert II-laan 33 bus 15
1030 Brussel
waar woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 december 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Financiën, algemene administratie van de fiscaliteit, directe belastingen, naar luid waarvan de verzoeker niet is opgenomen op de lijst van betekening van de benoemingsvoorstellen in de klasse A2 voor de betrekkingen waaraan de titel van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur is verbonden in de buitendiensten van de administratie der directe belastingen (sector taxatie), hem medegedeeld per aangetekend schrijven van 29 oktober 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 210.266 van 6 januari 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2011.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, die persoonlijk verschijnt, en inspecteur Jan De Vleeschouwer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Wat de feiten betreft, wordt verwezen naar 's Raads arrest nr. 210.266 van 6 januari 2011.

IV. Nadere omschrijving van het voorwerp van het beroep

4. Het voorwerp van het beroep betreft de weigering door de verwerende partij om de kandidatuur van de verzoeker in aanmerking te nemen voor vijf vacante betrekkingen van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur in de gewestelijke diensten van Brussel-Hoofdstad waarvoor de verzoeker gepostuleerd heeft, zijnde de betrekkingen die de verzoeker in zijn kandidaatstelling onder de nummers 1 tot en met 4 en 9 heeft vermeld -en in het bijzonder de betrekking bij de controle Brussel II-Vennootschappen E.

V. Ontvankelijkheid van het beroep

5.1. De verwerende partij steunt de bestreden weigeringsbeslissing op het feit dat de verzoeker op 26 april 2010 niet aan alle benoemingsvoorwaarden voldeed. Nu de verzoeker op die datum niet beschikte over het vereiste bewijs van kennis van de Franse taal, in toepassing van artikel 8 en artikel 9, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis, kwam hij, wat de bedoelde tweetalige betrekkingen betreft, niet voor een opname in de benoemingsvoorstellen in aanmerking.

5.2. Uit gegevens verkregen vanwege de verwerende partij blijkt dat de verzoeker op 17 juni 2011 is opgenomen in de bijkomende benoemingsvoorstellen in de klasse A2 voor de betrekkingen waaraan de titel van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur is verbonden in de buitendiensten van de administratie der directe belastingen (sector taxatie). In het bijzonder wordt de verzoeker door de verwerende partij als eerst gerangschikte kandidaat voorgesteld voor een benoeming in de klasse A2 in de tweetalige betrekking te Brussel II-vennootschappen E, betrekking die hij met de meeste voorkeur ambieerde, zoals uit zijn oorspronkelijke kandidatuur blijkt. In die bijkomende benoemingsvoorstellen wordt de verzoeker ook uitdrukkelijk aangeduid als een tweetalig personeelslid van de Nederlandse taalrol.

5.3. Gelet op wat voorafgaat, moet de bestreden beslissing geacht worden impliciet doch zeker te zijn ingetrokken en door een nieuwe beslissing te zijn vervangen. Het blijkt niet dat de verzoeker deze beslissing voor de Raad van State heeft bestreden. Het annulatieberoep is derhalve doelloos geworden.

Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak, is er aanleiding om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 oktober 2011, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,

staatsraad,

waarnemend kamervoorzitter

bijgestaan door

Christophe Verhaert,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Stephan De Taeye