

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.750 van 13 oktober 2011
in de zaak A. 199.910/XII-6565**

In zake: de NV TDS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Werner Haex
kantoor houdend te 3670 Meeuwen
Weg naar Ellikom 286
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
VAN GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 april 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het besluit van het OCMW Gent van 7 april 2011 waarbij de nv TDS:

“a) werd uitgesloten als inschrijfster voor de betreffende overheidsopdracht doordat haar inschrijving onregelmatig werd bevonden,
b) voor een termijn van twee jaar werd uitgesloten voor alle overheidsopdrachten te gunnen door het O.C.M.W. Gent”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 213.343 van 19 mei 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het tweede onderdeel van de bestreden beslissing ingewilligd, en de vordering tot schorsing wordt wat het eerste onderdeel van de bestreden beslissing betreft, verworpen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 september 2011.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jonas Riemslagh, die loco advocaat Dirk Van Heuven verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Bij besluit van 9 juni 2011 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van Gent werd de bestreden beslissing ingetrokken. In die omstandigheden past het dat de kosten ten laste van verwerende partij worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 213.343 van 19 mei 2011 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra