

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 215.720 van 12 oktober 2011  
in de zaak A. 198.932/XIV-32.802**

In zake : Alijon MOHAMADI  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Kristien Hendrickx  
kantoor houdend te 1160 Brussel  
Vorstlaan 144/33  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
Justitie  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Stefaan Verbouwe  
kantoor houdend te 1150 Brussel  
Tervurenlaan 270  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 21 januari 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, Dienst voogdij, van 3 december 2010 waarbij wordt besloten dat Alijon MOHAMADI niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet van 24 december 2002, zodat de plaatsing onder de hoede van de Dienst voogdij voor de verzoeker van rechtswege vervalt.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 8 juli 2011.

Op 15 september 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoeker een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoeker medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de

verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord.  
De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van  
toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot  
nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 oktober  
2011, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| André Beirlaen,      | kamervoorzitter |
| bijgestaan door      |                 |
| Christophe Verhaert, | griffier.       |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Christophe Verhaert**

**André Beirlaen**