

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.682 van 11 oktober 2011
in de zaak A. 199.355/IX-7081**

In zake: de DIENST REGULERING VAN HET
SPOORWEGVERVOER EN VAN DE EXPLOITATIE VAN
DE LUCHTHAVEN BRUSSEL-NATIONAAL
gevestigd te 1030 Brussel
Vooruitgangstraat 80 bus 5
alwaar woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mia Wouters
kantoor houdend te 1180 Brussel
Vossendreef 6 b 1

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
staatssecretaris voor Mobiliteit
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Gendt
kantoor houdend te 3000 Leuven
Sint-Geertruiabdij 8/2
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV THE BRUSSELS AIRPORT COMPANY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Janssen en Olivier Vanhulst
kantoor houdend te 1050 Brussel
Marsveldplein 5
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 februari 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de staatssecretaris voor Mobiliteit van 12 januari 2011 met betrekking tot het tariefsysteem en de tariefformule voor de gereguleerde periode van april 2011 tot maart 2016 voor Brussel-Nationaal.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 213.779 van 9 juni 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling verworpen.

Het genoemde arrest is op 17 juni 2011 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 24 augustus 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 oktober 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons