

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.671 van 10 oktober 2011
in de zaak A. 198.246/IX-6988**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Katrien Crauwels
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 210A bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD MECHELEN
2. de KORPSCHIEF VAN DE LOKALE POLITIE MECHELEN
die woonplaats kiezen bij
adviseur-jurist Peter Verheyden
Fr. De Merodestraat 88
2800 Mechelen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 november 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 18 mei 2010 van de korpschef van de lokale politie Mechelen, waarbij XXXX wordt herplaatst”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.381 van 4 april 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 september 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Catharina Orlent, die loco advocaat Katrien Crauwels verschijnt voor de verzoeker, en adviseur-jurist Peter Verheyden, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Uit de stukken van het dossier blijkt dat de bestreden beslissing door de korpschef op 3 mei 2011 ingetrokken is. Daaruit volgt dat het beroep geen voorwerp meer heeft en doelloos geworden is in de zin van artikel 93 van het algemeen procedurereglement.

Gelet op de intrekking van het bestreden besluit past het de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen.

IV. Anonimisering

4. De verzoeker vraagt de anonimisering van de arresten nrs. 212.381 van 4 april 2011 en 215.671 van heden.

Luidens artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State kan bij de publicatie van de beschikking of van het arrest de identiteit van natuurlijke personen, op uitdrukkelijk verzoek van een natuurlijke persoon die partij is bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig is, worden weggelaten.

5. De vraag wordt ingewilligd en de beide arresten worden geanonimiseerd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

3. Bij de publicatie van het tussenarrest nr. 212.381 van 4 april 2011 en van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoeker weggelaten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 oktober 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche