

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.664 van 10 oktober 2011
in de zaak A. 195.182/X-14.500.**

In zake : 1. Jan SWENDEN
 2. Kathy VAN DE VEIRE
 3. de n.v. E.P.S.W.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Swerts
 kantoor houdend te 2800 MECHELEN
 Antwerpsesteenweg 18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente PUTTE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nick Schellemans
 kantoor houdend te 2580 PUTTE
 Waversesteenweg 81
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

Tussenkommende partij :

de n.v. MEAT-IMPEX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc Van Passel en Griet Cnudde
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Frankrijklei 146
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 januari 2010, strekt tot de
nietigverklaring van :

1. het besluit van 24 juni 2009 van de gemeenteraad van de gemeente Putte
 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk

uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte in zoverre het deelplan 8 “Delizza” betreft, en

2. het besluit van 10 september 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 24 juni 2009, met uitzondering van “de passage ‘voor de zone van de strook dient een gedetailleerd plan met parkings en groenaanleg als volwaardig deel aan het dossier van de stedenbouwkundige aanvraag voor de inrichting te worden gevoegd’ in artikel 2, voortuinstrook voor groen en parkings op p. 89 van de stedenbouwkundige voorschriften van deelplan 8, Delizza” en “deelplan 11, Frans Jules NV” in zoverre het deelplan 8 “Delizza” betreft, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 november 2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 4 mei 2010. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 juni 2011.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Ryckalts, die loco advocaat Tom Swerts verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Nick Schellemans, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Bart De Becker, die loco advocaten Marc Van Passel en Griet Cnudde verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest gedeeltelijk eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Bij besluit van 27 juli 2007 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen wordt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Putte goedgekeurd.

De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “zonevreemde bedrijven” is in het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opgenomen onder de prioriteiten.

In uitvoering van de bindende bepalingen wordt beslist een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven op te maken in twee fasen. De voorstudies aangevat voor de opmaak van een sectoraal bijzonder plan van aanleg zonevreemde bedrijven worden stopgezet.

Doel van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is het opheffen van het zonevreemde karakter van de zonevreemde bedrijven in de gemeente Putte waar dat mogelijk en gewenst is. Daartoe worden de gewestplanbestemmingen van de percelen waarop de in het plan opgenomen zonevreemde bedrijven gelegen zijn, omgezet naar een zone voor lokale bedrijvigheid.

3.2. Op 12 maart 2008 wordt een eerste plenaire vergadering gehouden over het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: GRUP) “zonevreemde bedrijven – fase 1”. Daarbij wordt door verschillende instanties een advies uitgebracht.

Als conclusie van de plenaire vergadering wordt gesteld “dat de adviezen (...) een pak gunstiger zullen zijn” wanneer bijkomende info kan verstrekt worden per deelplan.

3.3. Op 29 mei 2008 wordt een tweede plenaire vergadering gehouden over het voorontwerp.

3.4. Bij besluit van 27 november 2008 stelt de gemeenteraad van Putte het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “zonevreemde bedrijven – fase 1” voorlopig vast.

Er worden 11 bedrijven, waaronder het bedrijf “Delizza”, opgenomen in de eerste fase. Het bedrijf is gespecialiseerd in de productie van diepvriespatisserie voor de export naar de Verenigde Staten.

3.5. Tijdens het openbaar onderzoek, dat wordt gehouden van 19 december 2008 tot en met 16 februari 2009, wordt door onder meer de raadsman van de verzoekende partijen een bezwaarschrift ingediend.

3.6. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (hierna: Gecoro) bespreekt op 2 april 2009 de adviezen, bezwaren en opmerkingen uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek en verleent haar advies.

3.7. Op 24 juni 2009 bespreekt de gemeenteraad van Putte de adviezen, bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek.

3.8. Bij het eerste bestreden besluit van 24 juni 2009 stelt de gemeenteraad van Putte het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” definitief vast.

3.9. Bij het tweede bestreden besluit van 10 september 2009 keurt de deputatie van de provincieraad van Limburg het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” te Putte, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 24 juni 2009, goed, “met uitzondering van:

- ° De passage ‘voor de zone van de strook dient een gedetailleerd plan met parkings en groenaanleg als volwaardig deel aan het dossier van de stedenbouwkundige aanvraag voor de inrichting te worden gevoegd’ in artikel 2, voortuinstrook voor groen en parkings op p. 89 van de stedenbouwkundige voorschriften van deelplan 8, Delizza;
- ° Deelplan 11, Frans Jules NV”.

Dit besluit wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 november 2009.

3.10. Door de bestemmingsvoorschriften worden de betrokken percelen van het deelplan “Delizza” omgezet van woongebied (tot op een diepte van 50 meter) en agrarisch gebied naar zone voor bedrijf, bufferzone, zone voor KWZI en zone voor parking.

Artikel 1.1 van de stedenbouwkundige voorschriften bepaalt de bestemming van de zone voor bedrijf als volgt:

“De zone is bestemd voor de vestiging van één lokaal ambachtelijk bedrijfsgeheel dat voor de omgeving geen abnormale hinder of gevaar meebrengt. Inrichting van een toonzaal is niet toestaan.

In de zone kunnen tevens kantoren ingericht worden indien (...) direct verband met het bedrijfsgeheel.

De zone is tevens bestemd voor de inrichting van één bedrijfswoning als deel van het bedrijfsgebouw”.

Er worden voor de aard van de activiteiten geen beperkingen opgelegd.

3.11. De eerste en de tweede verzoekende partijen stellen “bewoners, en deels eigenaar (te zijn) van het woonhuis met alle aanhorigheden en garage op en met grond te Beerzel (Putte), Bareelstraat 67 aldaar gekadastraerd onder sectie B, perceelsnummers 586g2 en 586n2”. Zij stellen in het woonhuis

“middels derde verzoekende partij, die tevens eigenaar is van het onroerend goed, een aan de woonfunctie complementair accountancy kantoor uit (te oefenen)”.

Hun percelen palen aan het bestreden deelplan.

3.12. Op 18 oktober 2009 wordt het beroep dat de verzoekende partijen hadden ingesteld tegen het besluit van 17 augustus 2009 van de burgemeester van de gemeente Putte betreffende het niet nemen van een bestuurlijke maatregel ten aanzien van de n.v. Meat-Impex/Delizza, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur gegrond verklaard.

Bij schrijven van 16 november 2009, gericht aan de verzoekende partijen, meldt de burgemeester van de gemeente Putte dat de n.v. Delliza, de n.v. Delizza Patisserie en de n.v. Meat-Impex “de vergunningsplichtige activiteiten op de locatie Bareelstraat 73 (zullen) stop(zetten) per 18 december 2009” wegens sluiting van de onderneming met collectief ontslag, zodat hij het derhalve “niet noodzakelijk (acht) bestuurlijke maatregelen op te leggen aan deze bedrijven”.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

A. Gedeeltelijke vernietiging

4.1. In hun inleidend verzoekschrift geven de verzoekende partijen uitdrukkelijk aan enkel de vernietiging te vorderen van het deelplan 8 “Delizza” van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte.

4.2. Een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is in beginsel één en ondeelbaar. Een gedeeltelijke nietigverklaring is enkel mogelijk indien vaststaat dat het betreffende gebiedsdeel kan worden afgesplitst van de rest van het plan en dat de overheid ook afgezien van het afgesplitste gedeelte voor het overige dezelfde beslissing zou hebben genomen. Er anders over oordelen zou tot gevolg hebben dat de Raad van State zich op het domein van de beleidsuitoefening van de betrokken overheid zou begeven en zou overgaan tot

hervorming, en niet nietigverklaring, van de beslissing waarvan het betreffende gebiedsdeel een onlosmakelijk onderdeel is, vermits het plan voor het overige hoe dan ook zou blijven bestaan.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” bestaat uit 11 deelplannen die betrekking hebben op 11, al dan niet gedeeltelijke, zonevreemde bedrijven gelegen te Putte. In uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan worden deze bedrijven in een eerste fase opgenomen, waarbij per bedrijf, en onafhankelijk van de andere bedrijven, wordt uitgemaakt of zij kunnen bestaan met of zonder mogelijkheden tot uitbreiding ter plaatse of, indien dit niet het geval is, zij moeten herlokaliseren.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat het deelplan 8 “Delizza” planologisch een isoleerbaar en afsplitsbaar onderdeel is van het plan “Zonevreemde bedrijven – fase 1”. Noch door de verwerende partijen, noch door de tussenkommende partij wordt opgeworpen dat een gedeeltelijke vernietiging niet mogelijk is. Een gedeeltelijke vernietiging is derhalve mogelijk zonder afbreuk te doen aan de algemene economie van het plan.

B. Belang

4.3. De eerste verwerende partij voert aan dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het vereiste belang, gelet op het feit dat de exploitatie op de betrokken site door het bedrijf Delizza “inmiddels werd gestaakt en verhuisd naar een andere locatie”, en er aldus “van enige hinder geen sprake meer” is, zodat “geen voordeel meer (kan) worden verwacht uit het verdwijnen van enige schade door vernietiging van de bestreden beslissingen” .

4.4. De verzoekende partijen stellen zelf eveneens zowel in hun verzoekschrift tot nietigverklaring als in hun memorie van wederantwoord dat “onmiddellijk na de goedkeuring van het RUP (...) (het) bedrijf Delizza het volledige personeel van de site te Putte een opzeg (heeft) gegeven tegen 15 december 2009 teneinde vermoedelijk de productie te verhuizen naar Zonnebeke”.

4.5. De tussenkomende partij betwist deze gegevens noch in haar verzoekschrift tot tussenkomst, noch in de door haar ingediende memorie.

4.6. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte geeft uitvoering aan de bindende bepaling vermeld onder “2.2. Afwerken lopende projecten” van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:

“Verschillende zonevreemde bedrijven zullen op korte termijn worden bestendigd in een Sectoraal BPA/RUP. Alle zonevreemde bedrijven binnen de gemeente werden reeds in kaart gebracht en er werd een eerste afweging gemaakt”.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat het bestreden deelplan nr. 8 “Delizza” in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte werd opgenomen met het doel het zonevreemde karakter van dit bedrijf op te heffen door de gewestplanbestemming woongebied tot op een diepte van 50 meter en agrarisch gebied van de betrokken percelen te herbestemmen tot zone voor bedrijf, bufferzone, zone voor KWZI en zone voor parking.

Uit de niet betwiste gegevens van de zaak blijkt evenwel dat het bedrijf n.v. Delizza inmiddels haar activiteiten op de betrokken site heeft gestaakt, en is overgebracht naar een andere locatie.

Er dient dan ook te worden vastgesteld dat het betrokken gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” hierdoor, wat het deelplan nr. 8 “Delizza” betreft, haar finaliteit, met name de zonevreemdheid van het op de betrokken site bestaande bedrijf Delizza op te heffen, en als gevolg daarvan haar materiële rechtskracht heeft verloren, zodat het geen voorwerp meer heeft in zoverre dit het deelplan nr. 8 “Delizza” betreft.

Evenwel dient voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid het deelplan nr. 8 “Delizza” van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte, te worden vernietigd.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt :

- 1. het besluit van 24 juni 2009 van de gemeenteraad van de gemeente Putte houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte in zoverre het deelplan 8 “Delizza” betreft, en**
- 2. het besluit van 10 september 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zonevreemde bedrijven – fase 1” van de gemeente Putte, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 24 juni 2009, met uitzondering van “de passage ‘voor de zone van de strook dient een gedetailleerd plan met parkings en groenaanleg als volwaardig deel aan het dossier van de stedenbouwkundige aanvraag voor de inrichting te worden gevoegd’ in artikel 2, voortuinstrook voor groen en parkings op p. 89 van de stedenbouwkundige voorschriften van deelplan 8, Delizza” en “deelplan 11, Frans Jules NV” in zoverre het deelplan 8 “Delizza” betreft, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 november 2009.**

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde tweede besluit.

3. De eerste verwerende partij en het Vlaamse Gewest worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 525 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien oktober 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens