

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.576 van 5 oktober 2011
in de zaak A. 197.779/XIV-32.482**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat France Blanmailland
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Paleizenstraat 154
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL,
Antwerpsesteenweg 59 B

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 22 augustus 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 47.312 van 20 augustus 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 6085 van 29 september 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 september 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathalie De Nil, die loco advocaat France Blanmailland verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekster dient op 3 augustus 2009 bij de Belgische ambassade te Casablanca een aanvraag voor een visum gezinshereniging in. De staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid verwerpt die aanvraag met een beslissing van 22 januari 2010.

Op 15 maart 2010 stelt de verzoekster tegen de voornoemde beslissing een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerpt het beroep met een arrest van 20 augustus 2010 als zijnde “onontvankelijk wegens laattijdigheid”. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de algemene directie Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken met een brief van 13 september 2011 aan de Raad van State mee dat op 2 augustus 2011 een visum gezinshereniging aan de verzoekster werd toegestaan.

Wanneer deze brief op de terechtzitting aan de partijen wordt voorgelegd met de vraag of de verzoekster nog over een actueel belang beschikt, verklaart de raadsman van de verzoekster dat hij nog niet op de hoogte van deze evolutie was. Vermits het oorspronkelijk gevraagde visum ingevolge de hierboven aangehaalde beslissing van 2 augustus 2011 aan de verzoekster werd toegekend, geeft zij in het licht van die concrete omstandigheden geen blijk van een actueel belang bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring tegen een eerdere negatieve beslissing zijn verworpen. Daaraan wordt geen afbreuk gedaan door het feit dat de verzoekster het visum nog niet zou hebben afgehaald. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Gezien het feit dat in het auditorsverslag tot de gegrondheid van het cassatieberoep was besloten, is het gepast in te gaan op de vraag van de verzoekster om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf oktober tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen