

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.501 van 3 oktober 2011
in de zaak A. 197.319/XIV-32.410**

In zake : 1. XXX
 2. XXX
 in eigen naam en in de hoedanigheid van wettelijke
 vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen
 XXX
 XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pierre Robert
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Eugène Smitsstraat 28-30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 5 augustus 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 45.705 van 30 juni 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 6004 van 23 augustus 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoekers hebben een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 september 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pierre Robert, die verschijnt voor de verzoekers, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekers, vergezeld van hun minderjarige kinderen, verklaren zich op 6 juli 2009 vluchteling in België. Het blijkt dat zij reeds op 23 mei 2009 te Samos door de Griekse autoriteiten op basis van een illegale binnenkomst werden geregistreerd. Griekenland reageert niet binnen de termijn op een Belgische vraag tot overname en op 18 maart 2010 neemt de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid telkens een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

De verzoekers stellen op 16 april 2010 tegen deze laatste beslissingen een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. Met een arrest van 30 juni 2010 verwerpt de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de raadsman van de verzoekers met een brief van 21 februari 2011 aan de Raad van State mee dat de aanvankelijk bestreden beslissingen van 18 maart 2010 werden ingetrokken. De algemene directie Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken deelt met een brief van 2 augustus 2011 mee dat de asielpprocedure van de betrokkenen nog hangende is. Ook dit wijst op een intrekking van de aanvankelijk bestreden beslissingen, vermits de asielaanvragen uiteindelijk toch in België worden behandeld.

Wanneer op de terechtzitting van 14 september 2011 hierop wordt gewezen, bevestigen de raadslieden van de beide partijen nogmaals dat de beslissingen van 18 maart 2010 werden ingetrokken en dat de asielaanvragen in België zijn behandeld.

Door de intrekking van de aanvankelijk bestreden beslissingen van 18 maart 2010 en door het feit dat de asielaanvragen uiteindelijk toch in België zijn behandeld, hebben de verzoekers geen actueel belang meer bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring van de voormelde beslissingen van 18 maart 2010 werd verworpen. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Omwille van de intrekking en het feit dat deze volgens de verwerende partij zelf een gevolg van een uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens over de behandeling van asielaanvragen in Griekenland is, komt het gepast voor in te gaan op de vraag van de verzoekers om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie oktober tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen