

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.496 van 3 oktober 2011
in de zaak A. 197.280/XIV-32.392**

In zake : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid
 kantoor houdende te 1000 Brussel
 Antwerpsesteenweg 59 b

tegen :

XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Walley
kantoor houdend te 1030 Brussel
Paleizenstraat 154
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 2 augustus 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 45.887 van 29 juni 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 5964 van 10 augustus 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 juni 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maarten Joppen, die loco advocaat Carmenta Decordier verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 7 april 2008 vraagt de verweerder een visum type D. De staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid weigert het gevraagde visum met een beslissing van 18 september 2009.

De verweerder stelt op 20 oktober 2009 tegen de voornoemde beslissing een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. Met een arrest van 29 juni 2010 vernietigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die beslissing. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid

4. In de memorie van antwoord werpt de verweerder in een exceptie van niet-ontvankelijkheid op dat de verzoekende partij geen actueel belang bij het huidige beroep heeft omdat zij op 19 augustus 2010 een nieuwe weigeringsbeslissing heeft genomen, na de vernietiging met het bestreden arrest van de aanvankelijk bestreden weigeringsbeslissing.

5. Om de gegrondheid van de exceptie te beoordelen, moet worden nagegaan of de nieuwe weigeringsbeslissing definitief is geworden.

Met een brief van zijn raadsman van 9 juni 2011 deelt de verweerder mee dat de weigeringsbeslissing van 19 augustus 2010 op haar beurt met een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 27 oktober 2010 werd vernietigd. Hij deelt verder mee dat hem inmiddels een visum en uiteindelijk ook een verblijfsvergunning werd gegeven, zodat de verzoekende partij volgens hem geen actueel belang bij de huidige procedure heeft.

De FOD Binnenlandse Zaken, algemene directie Vreemdelingenzaken, deelt met een brief van 24 mei 2011 aan de Raad van State mee dat de verweerder in het bezit is van een F-kaart, geldig tot 3 januari 2016.

Wanneer op de terechtzitting van 22 juni 2011 hiernaar wordt gevraagd, bevestigen de raadslieden van de beide partijen dit gegeven.

Nu de verzoekende partij de verweerder toch een visum en nadien ook een machtiging tot verblijf voor onbeperkte duur blijkt te hebben gegeven, valt niet in te zien welk belang de verzoekende partij nog zou hebben bij de cassatie van een arrest waarmee een eerdere weigering van een visumaanvraag werd vernietigd. Op de terechtzitting van 22 juni 2011 verwijst de raadsman van de verzoekende partij naar het verzoek tot voortzetting, doch dat blijkt niet op het belang betrekking te hebben. In die omstandigheden is het cassatieberoep niet-ontvankelijk bij gebrek aan belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie oktober tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen