

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.458 van 29 september 2011
in de zaak A. 195.786/X-14.534.**

In zake : Frédéric DE LAET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frédéric van den Bosch
kantoor houdend te 1400 NIJVEL
Rue de la Procession 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente ETTERBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sacha Gruber en Mathieu Malfait
kantoor houdend te 1200 BRUSSEL
Georges Henrilaan 431
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Coenraets
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Ter Kamerenlaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de n.v. CITY PROJECTS
Rechtsgeding hervat door:
de n.v. KAIROS RESIDENTIAL PROPERTIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Bouckaert
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 maart 2010, strekt tot de nietigverklaring van :

1. het besluit van 9 januari 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Etterbeek waarbij aan de n.v. City Projects een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend strekkende tot het afbreken van een school om twee woongebouwen (maximaal gabarit G+3+dak) te bouwen met 56 woongelegenheden evenals een enige ondergrondse verdieping met 68 parkeerplaatsen, op een perceel gelegen aan de “de Gerlachestraat 69/67” te Etterbeek, kadastraal bekend sectie B, nr. 482/m/8;

en

2. “het advies van de gemachtigde ambtenaar dd. 28 november 2008 op een aanvraag op een stedenbouwkundige vergunning (kenmerk 05/AFD/199703), waarbij afwijkingen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor wat betreft Titel I, artikel 4 (Diepte) en artikel 6 (Dak) en Titel II, artikel 10 (verlichting) worden toegestaan”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 20 mei 2010. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Een verzoekschrift tot gedinghervatting werd op 5 mei 2011 ingediend door de n.v. KAIROS RESIDENTIAL PROPERTIES.

Auditeur An van den Broeck heeft een verslag opgesteld.

De tweede verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend. De eerste verwerende partij heeft een laatste memorie en een verzoek tot voortzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 september 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mathieu Malfait, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Christophe Lépinos, die loco advocaat Philippe Coenraets verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

II. Afstand

2. Met een brief van 14 juli 2011 deelt de raadsman van de verzoeker mee dat de verzoeker “besloten heeft om afstand te doen van zijn verzoek tot vernietiging”.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig september 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens