

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.401 van 29 september 2011
in de zaak A. 130.926/VII-28.682.**

In zake : de NV COBELFRET LOGISTICS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hans Schyvens
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Sint-Jozefstraat 43
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID (RSZ)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel van Dievoet
kantoor houdend te 1000 Brussel
Boomstraat 14, bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 december 2002, strekt tot de
nietigverklaring van :

"(1) de beslissing(en) waarvan aan verzoekster kennis is gegeven bij
gewone brief van de algemene directie van de inningsdiensten van de
Rijksdienst voor sociale Zekerheid, d.d. 21.10.2002 - ref. : A.D.
II/292/1556291-27 -, alsook alle beslissingen die met deze beslissing(en)
zouden zijn samengegaan, zonder dat er melding van wordt gemaakt in
bedoelde kennisgeving, c.q. brief

(2) de beslissing(en) waarvan aan verzoekster kennis is gegeven bij gewone
brief van de algemene directie van de inningsdiensten van de Rijksdienst voor
Sociale Zekerheid, gericht aan de raadsman van verzoekster, d.d. 09.12.2002 -
ref. : A.D. II/392/1556291-27 -, alsook alle beslissingen die met deze
beslissing(en) zouden zijn samengegaan, zonder dat er melding van wordt
gemaakt in bedoelde kennisgeving, c.q. brief".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Eric Lanckswertdt heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip van Dievoet, die loco advocaat Michel van Dievoet verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswertdt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Tussen de verzoekende en de verwerende partij rijst een geschil over de vraag of zij voor het kwartaal 2002/2 heeft voldaan aan de verplichting om voldoende voorschotten op de socialezekerheidsbijdragen voor haar werknemers te betalen en of er een sanctie kan worden opgelegd wegens laattijdige betaling.

Met een rekeninguittreksel van 25 september 2002 rekent de verwerende partij aan de verzoekende partij met toepassing van artikel 54bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (hierna : koninklijk besluit van 28 november 1969) een vaste vergoeding aan van 4.957,87 euro.

Op 14 oktober 2002 vraagt de verzoekende partij aan de verwerende partij vrijstelling van de bijdrageopslag.

Met een brief van 21 oktober 2002 deelt de verwerende partij mee dat een gedeeltelijke vermindering (50 %) van de vaste vergoeding wordt toegekend conform artikel 55, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Het betreft het tweede kwartaal van 2002.

Dit is de eerste bestreden beslissing.

Op 3 december 2002 vraagt de verzoekende partij om met toepassing van onder meer artikel 55, § 1, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, de toegepaste vaste vergoeding geheel kwijt te schelden.

Op 9 december 2002 deelt de verwerende partij mee dat zij op 17 oktober 2002 de grootste vermindering heeft verleend die zij op grond van voormeld artikel 55 aan de verzoekende partij kon toestaan.

Dit is de tweede bestreden beslissing.

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

9. De artikelen 55, § 2, en 55, § 3, 1°, en 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 bepalen :

"§ 2. Wanneer de werkgever het bewijs levert dat de niet-betaling van de

bijdragen binnen de reglementaire termijnen aan uitzonderlijke omstandigheden is toe te schrijven, kan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid het bedrag van de bijdrageopslagen en/of de vaste vergoeding bedoeld in artikel 54bis met ten hoogste 50 pct. en het bedrag van de nog verschuldigde verwijlntresten met ten hoogste 25 pct. verminderen. Dit kan hij nochtans enkel nadat de werkgever alle vervallen sociale zekerheidsbijdragen heeft betaald.

(...)

§ 3. De vermindering van het bedrag van de bijdrageopslagen en/of vaste vergoeding bedoeld in artikel 54bis met 50 pct. kan door de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid op 100 pct. worden gebracht:

- 1° wanneer de werkgever, ter verantwoording, het bewijs levert dat op het ogenblik dat de schuld eisbaar werd, hij een vaste en eisbare schuldvordering bezat ten opzichte van het Rijk, een provincie of provinciale openbare instelling, een gemeente, een vereniging van gemeenten, een gemeentelijke of intercommunale openbare instelling of een instelling van openbaar nut beoogd bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut of een maatschappij beoogd bij artikel 24 van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 88 van 11 november 1967;
- 2° wanneer zijn beheerscomité bij een met eenparigheid van stemmen getroffen gemotiveerde beslissing, aanvaardt dat zulke vermindering, wegens dwingende billijkheidsredenen of wegens dringende redenen van nationaal of gewestelijk economisch belang bij wijze van uitzondering, verantwoord is".

Artikel 580, 1°, van het gerechtelijk wetboek bepaalt :

"De arbeidsrechtbank neemt kennis :

1° van geschillen betreffende de verplichtingen van de werkgevers en van de personen die met hen hoofdelijk aansprakelijk zijn gesteld voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid, gezinsbijslag, werkloosheid, verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, rust- en overlevingspensioenen, jaarlijkse vakantie, bestaanszekerheid, sluiting van ondernemingen en door de verordeningen waarbij sociale voordelen aan de werknemers en leerlingen worden toegekend".

Wanneer de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (hierna : RSZ) beslist om geen vrijstelling of vermindering te verlenen en de werkgever deze beslissing betwist, dan ontstaat tussen die laatste en de RSZ een geschil over de verplichtingen van de werkgever voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid.

Krachtens artikel 580, 1°, van het gerechtelijk wetboek, behoort dit geschil tot de materiële bevoegdheid van de arbeidsrechtbank en dus tot de rechtsmacht van een rechtscollege van de rechterlijke macht.

Ambtshalve wordt vastgesteld dat de Raad van State te dezen zonder rechtsmacht is.

Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak, past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig september tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin