

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.395 van 29 september 2011
in de zaak A. 188.862/XII-5484**

In zake: Ingrid DESAEYER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 4, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
Scholengroep 28, Westhoek
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Stommels
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220, bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 juli 2008, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 22 april 2008 van de raad van bestuur van de scholengroep 28 van het Gemeenschapsonderwijs, waarbij Ingrid Desaeayer als vast benoemd directeur van de MS Diksmuide preventief wordt geschorst.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 188.186 van 25 november 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

Verzoekster en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 september 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jim Deridder, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor verzoekster en advocaat Marc Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekster is directeur van de basisschool te Veurne, die deel uitmaakt van de scholengroep 28 van het Gemeenschapsonderwijs.

Zij wordt door de raad van bestuur van de scholengroep uitgenodigd om op 22 april 2008 in het kader van een tuchtprocedure te worden gehoord wegens feiten, die er in wezen op neerkomen dat verzoekster samen met haar echtgenoot, die eveneens schooldirecteur is, een zetel zou hebben gekocht met gemeenschapsgelden maar aangewend voor privé-doeleinden.

Tegelijk deelt de raad van bestuur mee dat hij aan verzoekster de preventieve schorsing wil opleggen als ordemaatregel.

Nadat verzoekster is gehoord, beslist de raad van bestuur op 22 april 2008 om haar preventief te schorsen.

3.2. Op diezelfde dag beslist de raad van bestuur ook om de kamer van beroep voor te stellen verzoekster bij tuchtmaatregel terug te zetten in rang.

Verzoekster tekent hiertegen op 28 mei 2008 beroep aan bij de kamer van beroep.

3.3. De kamer van beroep beslist op 12 maart 2010 dat het beroep van verzoekster ongegrond is en de tuchtmaatregel van de terugzetting in rang wordt aan verzoekster opgelegd.

3.4. Nadat de Raad van State op vordering van verzoekster bij arrest nr. 208.649 van 3 november 2010 de schorsing van de tenuitvoerlegging van de tuchtmaatregel beveelt, wordt ze finaal ook vernietigd bij arrest nr. 214.726 van 28 juli 2011.

IV. Voorwerp van het beroep

4. Zoals de Raad van State al meer uitvoerig heeft uiteengezet in, bijvoorbeeld, zijn arrest nr. 140.650 van 15 februari 2005 inzake Verlinden, stelt een preventieve schorsing waarbij een personeelslid van het Gemeenschapsonderwijs bij wege van voorlopige maatregel tijdelijk uit de dienst wordt verwijderd, een latere, definitieve beslissing in het vooruitzicht. Het wordt niet betwist dat de te dezen opgelegde preventieve schorsing kadert in het tuchtonderzoek dat ten laste van verzoekster is gevoerd.

5. De Raad van State stelt evenwel vast dat de definitieve tuchtmaatregel uit het rechtsverkeer is verdwenen ingevolge haar nietigverklaring bij arrest nr. 214.726 van 28 juli 2011, zodat ze geacht moet worden nooit te hebben bestaan. Verwerende partij beweert ook niet dat ondertussen voor dezelfde feiten de tuchtprocedure hernomen zou zijn.

Die vaststellingen impliceren dat de preventieve schorsing niet is gevolgd door, of omgezet in een tuchtstraf met een terugwerkende kracht die de periode van de preventieve schorsing bestrijkt en die aldus de effecten die de tijdelijke verwijdering van verzoekster uit haar ambt in het verleden heeft gehad, zou hebben opgeslorpt.

Aldus is de preventieve schorsing van rechtswege vervallen, zodat het beroep zonder voorwerp is.

6. Het besluit waarbij verzoekster bij ordemaatregel preventief wordt geschorst leidt echter nog een formeel bestaan, aangezien het nooit werd ingetrokken. In het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer past het de bestreden beslissing uitdrukkelijk te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 22 april 2008 van de raad van bestuur van de scholengroep 28 van het Gemeenschapsonderwijs, waarbij Ingrid Desaeyer als vast benoemd directeur van de MS Diksmuide preventief wordt geschorst.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 september 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad, waarnemend voorzitter
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren