

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.340 van 26 september 2011
in de zaak A. 194.536/IX-6580**

In zake : Christiane VAN RYCKEGHEM
 wonend te 8370 Blankenberge
 Zeedijk 190 bus 3
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de NMBS-Holding
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Chris Van Olmen
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 221
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenskomende partijen :

1. Hugo DE HAES
2. Marleen VERDONCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederik Vandendriessche
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 november 2009, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1° de beslissingen van de raad van bestuur van de NMBS-Holding, van
onbekende datum, waarbij Marleen Verdonck en Hugo De Haes worden
benoemd in de graad van adjunct-directeur (hogere rang I) met ingang van
1 september 2009;

2° de uit de in 1° vermelde beslissingen blijkende impliciete weigering om
[Christiane Van Ryckeghem] te benoemen in de graad van adjunct-directeur
(hogere rang I) met ingang van 1 september 2009.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 februari 2010. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekster ter kennis gebracht op 21 juni 2011.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Op 26 augustus 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt

voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de onontvankelijkheid van het beroep voorgesteld.

De verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekster medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 september 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys