

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.279 van 22 september 2011
in de zaak A. 199.862/XII-6561**

In zake: de NV ELECTRAWINDS BIOSTOOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alex De Visscher
kantoor houdend te 8000 Brugge
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING VOOR HET
AFVALBEHEER VOOR OOSTENDE EN OMMELAND
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 april 2011 , strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van [de Intergemeentelijke Vereniging voor het Afvalbeheer voor Oostende en Ommeland], [...] houdende [...] de selectie van IVBO (Intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging, met zetel te 8000 Brugge, Pathoekeweg, 41) IVM (Intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging, met zetel te 9900 Eeklo, Sint-Laureinsesteenweg 29) en Indaver NV(met zetel te 2030 Antwerpen, Poldervlietweg 5) en de niet-selectie van verzoekster voor de onderhandelingsprocedure met bekendmaking tot gunning van de overheidsopdracht voor ‘de verwerking van het restafval ingezameld bij IVOO’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.997 van 5 mei 2011 stelt de Raad van State de afstand vast van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

Dat arrest is op 10 mei 2011 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 1 juli 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 september 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter ,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest