

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.278 van 22 september 2011
in de zaak A. 199.557/XII-6530**

In zake: de BVBA GARAGE BOGAERT & ZOON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristof Vereecken
kantoor houdend te 9000 Gent
Recollettenlei 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de POLITIEZONE WETTEREN LAARNE WICHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Willy Van der Gucht
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 maart 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Politiecollege van de Politiezone Wetteren-Laarne-Wichelen van 13 december 2010, haar ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven dd. 19 januari 2011, [...] de uitgeschreven opdracht [...] te gunnen aan vzw Federauto (Detabel) en waarbij de offerte van verzoekster, ingediend in het kader van de algemene offerteaanvraag tot opdracht van het organiseren van de oproepen voor onafhankelijke takeldiensten om takelopdrachten uit te voeren op vraag van de lokale politie op het grondgebied van de gemeenten Wetteren Laarne Wichelen, als technisch onregelmatig wordt beoordeeld om reden dat de door verzoekster ingediende offerte niet voldoet aan de technische bepalingen zoals omschreven in het bestek van de algemene offerteaanvraag met bekendmaking”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.602 van 12 april 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 14 april 2011 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 9 juni 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 september 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest