

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.274 van 22 september 2011
in de zaak A. 200.113/VII-38.096.**

In zake : Stefan VAN DE PUTTE
 wonende te 2580 Putte
 Vaatjesstraat 46
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMS ZORGFONDS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 april 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het Vlaams Zorgfonds van 14 april 2011, houdende niet-ontvankelijk verklaring van het bezwaar van Stefan Van De Putte en houdende bevestiging van een administratieve geldboete.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 september 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, die verschijnt in persoon, en advocaat Saartje Callens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 28 november 2007 wordt vastgesteld dat de verzoeker een deel van zijn bijdragen voor de jaren 2005, 2006 en 2007 niet heeft betaald. Het gaat telkens om een bedrag van 25 euro.

4. Als gevolg daarvan wordt hem een administratieve geldboete van 250 euro opgelegd.

5. Op 3 december 2010 wordt hij door een gerechtsdeurwaarder aangemaand het bedrag van 288,08 euro te betalen.

6. Op 7 december 2010 tekent de verzoeker bezwaar aan. Hij stelt dat de vernoemde bedragen reeds betaald werden.

7. Op 14 april 2011 wordt de bestreden beslissing genomen. Het bezwaar werd niet ontvankelijk verklaard omdat het laattijdig was ingediend.

IV. De voorwaarden van de vordering tot schorsing

Algemeen

8. Luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die tot de vernietiging van de aangevochten akte kunnen leiden, en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die akte verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Standpunt van de verzoeker

9. In het enig verzoekschrift wordt geen uiteenzetting gegeven van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel. De verzoeker heeft overigens ter terechtzitting - voor zover dat nog toelaatbaar zou zijn - evenmin iets over dat nadeel toegelicht.

Beoordeling

10. Een enig verzoekschrift dat geen uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bevat, maakt de vordering tot schorsing onontvankelijk.

11. Bovendien stelt de verwerende partij terecht dat als er al sprake kan zijn van enig nadeel, dit een puur financieel nadeel is. Een dergelijk nadeel is inderdaad niet moeilijk te herstellen.

BESLISSING

De Raad van State verwierpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig september tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys