

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 215.159 van 15 september 2011

in de zaak A. 199.456/XII-6516

In zake: de CVBA BONTINCK ARCHITECTURE AND
ENGINEERING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hendrik Vermeire
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Willem De Brock

tegen:

de GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc De Meyere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de BVBA AMV ARCHITECTEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ingrid Opdebeeck
kantoor houdend te 9000 Gent
Groot-Brittaniëlaan 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 maart 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem van 21 februari 2011, haar ter kennis gebracht bij

aangetekend schrijven van 22 februari 2011, waarbij de offerte van verzoekster, ingediend in het kader van het bestek voor opmaken van een ontwerp en uitvoeringsdossier voor het bouwen van een gemeentelijke sport- en cultuurcentrum, als onregelmatig wordt beoordeeld om reden dat de door verzoekster gegeven prijsverantwoording niet aanvaard wordt en waarbij de opdracht wordt toegewezen aan de AMV architecten bvba, Lange Kouterstraat 14a te 9230 Wetteren”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.333 van 31 maart 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2011.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

4. Het college van burgemeester en schepenen heeft voorts op 11 april 2011 de in het geding zijnde beslissing ingetrokken. In die omstandigheden is het gepast de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 212.333 van 31 maart 2011 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 september 2011, door de Raad van State, XI^{de} kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest