

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 215.127 van 14 september 2011
in de zaak A. 153.765/XII-4223**

In zake: 1. de NV GRONDMAATSCHAPPIJ VAN BELGIË
2. de NV WESTERDAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter De Smedt
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de KERKFABRIEK SINT-CLEMENS te De Haan
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 juli 2004, strekt tot de nietigverklaring van :

- “de beslissing d.d. 7 april 2004 van de kerkraad van [de kerkfabriek Sint-Clemens te De Haan] om, na afsluiting op 10 april 2004 van de tweede bieding, onmiddellijk het hoogste bod, dat schriftelijk en onvoorwaardelijk bij de notaris werd binnengebracht, te aanvaarden” en,
- “de uit voormelde beslissing voortvloeiende beslissing om ‘het zuidelijk gelegen deel, met een oppervlakte van één hectare vijftien vijftig aren vijfenzeventig centiaren (1 ha 55 a 75 ca), van een blok recreatiegrond, thans gebruikt als weiland, gelegen te De Haan (afdeling Klemskerke) nabij de Driftweg en de Violierenlaan, ten kadaster bekend in de eerste afdeling, sectie D, nummers 111/A, 112, 113 en 114’ te verkopen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.929 van 5 mei 2011 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee gelast een aanvullend verslag op te stellen.

Auditeur Iris Verheven heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 8 juni 2011.

Op 27 juli 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het aanvullend auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt

voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 september 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust