

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 215.048 van 12 september 2011  
in de zaak A. 194.488/X-14.457.**

In zake :       de c.v.b.a. CREATEK  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Jackie Longeville  
                  kantoor houdende te 8020 OOSTKAMP  
                  Sint-Pietersplein 6E  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente MIDDELKERKE  
   bijgestaan en vertegenwoordigd door  
   advocaat Geert Ampe  
   kantoor houdend te 8400 OOSTENDE  
   Kerkstraat 8  
   bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
   regering  
   bijgestaan en vertegenwoordigd door  
   advocaat Yves François  
   kantoor houdend te 8790 WAREGEM  
   Eertbruggestraat 10  
   bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de vereniging van mede-eigenaars van de Residentie Long  
   Beach I
  2. de vereniging van mede-eigenaars van de Residentie Long  
   Beach II
- bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Katharina Erard  
kantoor houdend te 1703 SCHEPDAAL  
Oudstrijdersstraat 30  
bij wie woonplaats wordt gekozen

## *I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 30 oktober 2009 en aangevuld op 2 november 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 13 augustus 2009 van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg “Excelsior” van de gemeente Middelkerke, bestaande uit een plan van de bestaande toestand en een bestemmingsplan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, met uitsluiting van de met blauw omrande delen van het bestemmingsplan en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, en tot het opleggen van een dwangsom “van één miljoen euro (...) aan de verwerende partij om behoudens overmacht binnen de drie maand na betekening de opmaak van een nieuw BPA te beslissen en binnen de 25 maand een nieuw definitief goedgekeurd BPA voor bekrachtiging voor te leggen”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 5 oktober 2010.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 9 mei 2011.

Op 5 juli 2011 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3.1. Met een ter post aangetekende brief van 12 april 2010 dient de verzoekende partij een tweede memorie van wederantwoord in. Het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voorziet niet in de mogelijkheid tot het indienen van een dergelijk stuk. Het wordt om deze reden uit de debatten geweerd.

3.2. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

**De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf september 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,  
bijgestaan door

Kamervoorzitter,

Astrid Truyens,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Astrid Truyens**

**Roger Stevens**