

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 215.008 van 8 september 2011

in de zaak A. 199.959/IX-7115

In zake : Lander EXELMANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe De Wulf en Stefaan Diels
kantoor houdend te 1000 Brussel
Troonstraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederik Vandendriessche
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 26 april 2011 strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse Gemeenschapscommissie waarbij Lander Exelmans niet geslaagd wordt verklaard voor het aanwervingsexamen voor niveau A.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 september 2011.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stefaan Diels, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Ellen Clymans, die loco advocaat Frederik Vandendriessche verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 26 augustus 2011 laten de raadslieden van de verzoeker aan de Raad van State weten dat de verzoeker “afstand wenst te doen van de door hem ingediende vordering tot schorsing evenals van het door hem ingediende beroep tot nietigverklaring”. Niets verzet zich tegen de inwilliging van die afstand van geding.

Krachtens artikel 30, § 5, vierde lid, van zijn gecoördineerde wetten kan de Raad van State wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig zijn gemaakt en de verzoekende partij zich in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, zoals in de voorliggende zaak het geval is, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en het verzoekschrift tot nietigverklaring, zonder dat de voortzetting van de procedure kan worden gevorderd. Het recht dat daarmee verband houdt is dan niet verschuldigd.

Niets staat een toepassing van deze bepaling in de voorliggende zaak in de weg.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

BESLISSING

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 september 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys