

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.726 van 28 juli 2011
in de zaak A. 196.551/XII-6208**

In zake: Ingrid DESAEYER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de Juridische Cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
Onderwijspersoneel
met zetel te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15, kamer 1C24

Tussenkomende partij in de schorsingsprocedure :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
de Scholengroep 28 West-Vlaanderen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mark Stommels
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220, bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 mei 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 12 maart 2010 van de kamer van beroep van het Gemeenschapsonderwijs, waarbij het beroep van Ingrid Desaeayer tegen het voorstel van Scholengroep 28-Westhoek om haar bij tuchtmaatregel “de terugzetting in rang” op te leggen, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 208.649 van 3 november 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is met een aangetekende brief van 5 november 2010 aan de partijen ter kennis gebracht.

Bij arrest nr. 212.348 van 31 maart 2011 zijn de debatten heropend en is de zaak verwezen naar de gewone rechtspleging.

Op 4 mei 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomenende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*bis*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het arrest nr. 208.649 van 3 november 2010 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Naar luid van artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15*bis* van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch

degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomen de partij, heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Bij schrijven van 7 december 2010 en dus binnen de termijn van 30 dagen om een verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen, deelt de verwerende partij weliswaar aan de Raad van State mee dat de kamer van beroep van het Gemeenschapsonderwijs op 15 december 2010 opnieuw samenkomt om kennis te nemen van de motieven van het schorsingsarrest en haar houding ter zake te bepalen.

Een dergelijk schrijven kan evenwel formeel noch inhoudelijk als een verzoek tot voortzetting worden aangemerkt.

5. Het gegeven dat het auditoraat nadien gemeend heeft het beroep op een andere grond, namelijk als “doelloos”, te kunnen afhandelen via de kortedebattenprocedure, en dat om de redenen uiteengezet in het arrest nr. 212.348 van 31 maart 2011 die voorgestelde oplossing niet gevolgd kon worden, stelt de verwerende partij en de tussenkomen de partij vanzelfsprekend niet ervan vrij de voortzetting te vragen. Zij hebben overigens niet gevraagd om te worden gehoord, wat doet begrijpen dat zij het eender zien.

6. Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 12 maart 2010 van de kamer van beroep van het Gemeenschapsonderwijs, waarbij het beroep van Ingrid Desae y er tegen het voorstel van Scholengroep 28-Westhoek om haar bij

tuchtmaatregel “de terugzetting in rang” op te leggen, ongegrond wordt verklaard.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juli 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren