

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.705 van 20 juli 2011
in de zaak A. 197.380/XII-6300**

In zake: het GEMEENSCHAPSONDERWIJS
 vertegenwoordigd door de Scholengroep 18 - Dender
 woonplaats kiezend te 9200 Dendermonde
 Zuidlaan 3
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Charley Vallet
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Oudaan 22-24

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de Juridische Cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
Onderwijspersoneel
met zetel te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15, kamer 1C24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 augustus 2010, strekt tot de nietigverklaring van “[de] beslissing van de Vlaamse Regering van onbekende datum, doch medegedeeld bij schrijven van het Agentschap voor onderwijsdiensten op 14 juni 2010 en ontvangen door [de scholengroep 18 van het Gemeenschapsonderwijs] op 16 juni 2010, waarbij de aanvraag tot programmatie van een derde jaar van de derde graad TSO (de opleiding leefgroepwerking in het studiegebied personenzorg) niet wordt toegestaan”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 208.650 van 3 november 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 10 februari 2011.

Op 5 mei 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partij van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent. De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 juli 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren