

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.697 van 19 juli 2011
in de zaak A. 191.066/XII-5691**

In zake: Guido ROBEYNS
die woonplaats kiest te 3460 Bekkevoort
Oude Tiensebaan 62
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rudi Beeken

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-Paul Lavigne
kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
Tongersesteenweg 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

Jo VERMAELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hans-Kristof Carême
kantoor houdend te 3001 Heverlee
Industrieweg 4 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 januari 2009, strekt tot de nietigverklaring van “het ministerieel besluit d.d. 12 november 2008 houdende vernietiging van het besluit van de kerkraad Sint-Quirinus Wersbeek van 24 april 2008 houdende toewijzing van de pacht van een perceel landbouwgrond gelegen Muggenberg sectie B, nr. 314 aan [Guido Robeyns]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 17 maart 2009.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2011.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rudi Beeken, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Jean-Paul Lavigne, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Hans-Kristof Carême, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 24 april 2008 beslist de kerkraad Sint-Quirinus te Bekkevoort de openbare verpachting van landbouwgrond gelegen te Muggenberg, sectie B, nr. 314, te Molenbeek-Wersbeek toe te wijzen aan verzoeker. Tussenkomen partij was ook kandidaat voor de toewijzing.

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant schorst de uitvoering van de beslissing bij besluit van 3 juli 2008. Het besluit wordt aan de kerkfabriek toegestuurd met een schrijven van 4 juli 2008, door de kerkfabriek op 15 juli 2008 ontvangen.

De kerkfabriek beslist op 21 augustus 2008 de toewijzingsbeslissing te handhaven. De beslissing wordt met een schrijven van 5 oktober 2008 op 14 oktober 2008 aan de Vlaamse regering toegestuurd.

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering vernietigt op 12 november 2008 het besluit van 24 april 2008 van de kerkfabriek.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van partijen

4. Tussenkomen partij doet gelden dat het handhavingsbesluit van de kerkraad twee dagen te laat werd verzonden, zodat het besluit van 24 april 2008 van de kerkraad overeenkomstig artikel 58, *in fine*, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten geacht moet worden uit de rechtsorde te zijn verwijderd vooraleer de minister het bestreden besluit nam. De vernietiging kan verzoeker in die omstandigheden geen voordeel opleveren.

5. In de laatste memorie berekent verzoeker dat de uiterste datum voor verzending van het handhavingsbesluit 14 oktober 2008 is, op welke datum het ook effectief verzonden werd. Bijkomend oppert hij dat het initiële besluit van de kerkfabriek niet met enige nietigheid is behept in zoverre het correct zou zijn dat op het bewijs van verzending van het schorsingsbesluit “18.07.08” te lezen is.

Beoordeling

6. Artikel 58, § 2, van voormeld decreet van 7 mei 2004 luidt:

“De provinciegouverneur kan, bij een gemotiveerd besluit, de uitvoering schorsen van een besluit waarbij de kerkraad of het centraal kerkbestuur de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

Het schorsingsbesluit moet aan de kerkfabriek en het centraal kerkbestuur worden verstuurd binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de dag nadat de notulen bij de provinciegouverneur zijn ingekomen.

Van de schorsing wordt in de notulen melding gemaakt in de rand van het desbetreffende besluit.

Van het schorsingsbesluit wordt door de provinciegouverneur dadelijk kennisgegeven aan de gemeenteoverheid, het erkend representatief orgaan en de Vlaamse Regering.

Het regelmatig geschorste besluit kan worden ingetrokken.

De kerkraad of het centraal kerkbestuur, naar gelang van het geval, kan het geschorste besluit gemotiveerd handhaven binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het versturen van het schorsingsbesluit. In dit geval wordt het handhavingsbesluit, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk de laatste dag van die termijn naar de Vlaamse Regering gestuurd met een afschrift aan het college van burgemeester en schepenen, de provinciegouverneur en het erkend representatief orgaan”.

7. Uit de stukken van het administratief dossier, zoals de eerste auditeur het uiteindelijk samengesteld heeft gekregen, meer bepaald stuk 9, blijkt dat het schorsingsbesluit de kerkfabriek op 4 juli 2008 is toegestuurd.

Er is discussie over of de in het laatste lid van het hiervoor geciteerde artikel 58, § 2, bedoelde termijn van honderd dagen aanvangt op 4 juli 2008 dan wel op 5 juli 2008. Het doet niet ter zake. Hoe dan ook wordt vastgesteld dat zelfs als 6 juli 2008 de eerste dag is, dan nog 14 oktober 2008,

zijnde de dag waarop de kerkfabriek haar handhavingsbesluit heeft verzonden, de 101^{ste} dag is.

Aangezien het handhavingbesluit niet uiterlijk de laatste dag van de termijn van honderd dagen naar de Vlaamse regering is gestuurd, is het geschorste besluit krachtens het decretale voorschrift in het meer vermelde artikel 58, § 2, nietig.

8. Finaal ziet alzo verzoeker het voordeel dat het besluit van 24 april 2008 van de kerkfabriek hem verschaft, teloorgaan zonder dat hij de nietigheid voor de Raad van State kan betwisten, zoals hij wel zou hebben gekund indien ze was uitgesproken door de Vlaamse regering, met een gemotiveerd besluit als bedoeld in artikel 59 van het decreet van 7 mei 2004.

Deze vaststelling die verband houdt met de ontvankelijkheidsvereisten voor de Raad van State -zaak van openbare orde- doet vragen rijzen omtrent een gelijke toegang tot de rechter. In weerwil van het verzet van de verwerende en de tussenkommende partijen, is er reden om gevolg te geven aan de vraag van verzoeker om het Grondwettelijk Hof hierover prejudicieel te ondervragen.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. Aan het Grondwettelijk Hof wordt de volgende vraag gesteld:

“Schendt artikel 58, § 2, zesde lid, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens dat de toegang tot de rechter waarborgt, doordat deze bepaling bij het laattijdig versturen van het handhavingsbesluit door de kerkraad voorziet in een nietigheid die van rechtswege tot stand komt, meer bepaald zonder vernietigingsbesluit waarvan de begunstigde van de oorspronkelijke, geschorste beslissing in rechte de

vernietiging kan vragen, terwijl deze belanghebbende wel over een beroepsmogelijkheid bij de Raad van State beschikt in het geval dat het handhavingsbesluit tijdig wordt verstuurd en de oorspronkelijke, geschorste beslissing bij een gemotiveerd besluit van de Vlaamse regering wordt vernietigd?”.

3. Het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat wordt ermee gelast een aanvullend verslag op te stellen na de ontvangst van het antwoord van het Grondwettelijk Hof.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 juli 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest