

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.688 van 18 juli 2011
in de zaak A. 195.756/XIV-32.004**

In zake : 1. XXX
 2. XXX
 in eigen naam en in de hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers
 van hun minderjarig kind
 XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hilde Van Vreckom
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 Rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 8 maart 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 38.250 van 5 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 5482 van 1 april 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoekers hebben een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 juni 2011 om 10.45 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathalie De Nul, die loco advocaat Hilde Van Vreckom verschijnt voor de verzoekers, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekers zijn naar eigen zeggen op 21 juli 2009 België binnengekomen en hebben zich op 22 juli 2009 vluchteling verklaard. Omwille van een eerdere asielaanvraag in Griekenland, neemt de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid op 25 november 2009 telkens een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

De verzoekers stellen op 23 december 2009 tegen deze laatste beslissingen een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. Met een arrest van 5 februari 2010 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring en, als accessorium, de vordering tot schorsing. Dit is het bestreden arrest.

IV. De ontvankelijkheid

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de raadsman van de verzoekers met een brief van 29 september 2010 aan de Raad van State mee dat “dit verzoekschrift zonder voorwerp is geworden gezien de oorspronkelijke bestreden beslissingen van de Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid van 25 november 2009 impliciet maar zeker werden ingetrokken doordat de tegenpartij heeft beslist om de asielaanvraag van de eisers in aanmerking te nemen en door te sturen naar het CGVS”.

De verwerende partij deelt met een brief van 17 mei 2011 aan de Raad van State mee dat de verzoekers op 23 juni 2010 een tweede asielaanvraag hebben ingediend, die nog in onderzoek is. De raadsman van de verzoekers bevestigt dit op de terechtzitting en verwijst naar haar eigen brief van 29 september 2010.

Uit het voorgaande blijkt dat de asielaanvraag van de verzoekers ingevolge hun tweede aanvraag uiteindelijk toch in België wordt behandeld. Zij hebben daarom geen actueel belang meer bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing van de aanvankelijk bestreden beslissingen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 25 november 2009 werden verworpen. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Vermits de beslissingen van 25 november 2009 niet werden ingetrokken en de behandeling van de asielaanvraag in België slechts een gevolg is van een later ingediende nieuwe aanvraag, vallen de kosten ten laste van de verzoekers.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien juli tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen