

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 214.638 van 14 juli 2011
in de zaak A. 200.228/XII-6597.

In zake: Chantal CALANT
woonplaats kiezend te 8200 Sint-Michiels
Walakker 7

tegen:

het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaams minister van Binnenlands bestuur [...] dat het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 augustus 2010, uitwerking mag hebben”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 juli 2011.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Chantal Calant, die in persoon verschijnt, is gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies, behoudens wat de kosten betreft, gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster is in dienst van de stad Brugge als kinderverzorgster in contractueel verband in peuterschool Oogappel te Sint-Michiels. Op 13 augustus 2010 besluit het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge haar met onmiddellijke ingang te ontslaan, met uitbetaling van een opzegvergoeding van negen maanden.

Na bezwaar van verzoekster, schorst de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen op 8 december 2010 de uitvoering van het besluit. Met een brief van 18 maart 2010 deelt de Vlaamse minister bevoegd voor Binnenlands Bestuur aan verzoekster mee dat het besluit van 13 augustus 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge uitwerking mag hebben en dat het haar vrijstaat om haar ontslag te betwisten bij de arbeidsrechtbank.

IV. Ontvankelijkheid

4. Het blijkt niet dat de regelgeving voor verzoekster een bij de toezichthoudende overheid verplicht in te stellen beroep tegen de ontslagbeslissing openstelt. Met haar bezwaarschrift van 10 oktober 2010 bij de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen appelleerde verzoekster noodzakelijk aan de uitoefening van het algemeen administratief toezicht door de toezichthoudende overheid. Zij doet ter terechtzitting dan ook onterecht gelden dat het bezwaar “in feite een gemotiveerd beroep tegen de eenzijdige administratieve beslissing (was) en niet bedoeld voor enkel in het kader van de facultatieve procedure onderzocht te worden”.

5. Wanneer de toezichthoudende overheid zich ervan onthoudt om in het kader van het facultatief administratief vernietigingstoezicht op te treden, neemt zij geen beslissing die voor vernietiging vatbaar is. Dat het anders zou zijn geweest indien de Vlaamse minister was opgetreden, en namelijk tot vernietiging was overgegaan, doet niet ter zake. Door te dezen juist niet op te treden, heeft de minister in een geval waarin hij daar ook niet toe verplicht was, achterwege gelaten “posities in (te) nemen”, die tot voorwerp van een annulatieberoep gemaakt zouden kunnen worden.

6. Met verzoekster, ten slotte, wordt vastgesteld dat inderdaad verwerende partij, bij brieven van 1 en 18 april 2011, in verband met de beroepsmogelijkheden tegen de ministeriële “beslissing/bestuurshandeling” het beroep bij de Raad van State heeft vermeld. Dit is evenwel niet van aard om het beroep ontvankelijk te doen verklaren, wel om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te doen leggen.

7. Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juli 2011, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust