RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 214.524 van 8 juli 2011
in de zaak A. 200.053/IX-7121

In zake : Ismini VAN DYCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken

---

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 3 mei 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 maart 2011 van de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer (DGS) waarbij Ismini Van Dyck niet geslaagd wordt verklaard en afgewezen wordt voor de basisopleiding van inspecteur van politie, met ontneming van de hoedanigheid van aspirant-inspecteur van politie.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft het administratief dossier neergelegd.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 juni 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor de verzoekster, en adviseur Els Van Rossem, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De voor de beoordeling van de zaak relevante feitelijke gegevens zijn vermeld in de overwegingen van het bestreden besluit van 4 maart 2011, dat luidt als volgt:

> "Onderwerp: Beslissing tot ontneming hoedanigheid van AINP Ismini VAN DYCK (44-68427-25) - WPS
>
> Referentie(s)
>
> 1. KB van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten
> 2. KB van 20 november 2001 betreffende de basisopleiding van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen
> 3. MB van 24 oktober 2002 houdende het algemeen studiereglement betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten
> 4. WPS - MemoHR - Voorstel tot afwijzing ten gevolge van een mislukking op het gebied van studie voor de twee zittijden van het eindexamen Agent van Politie - AINP Ismini VAN DYCK - nr. 2-1-2-7-074/2009
> 5. Verweerschrift AINP Ismini VAN DYCK - dd. 10.05.2010
> 6. WPS - Bijkomende commentaar op de memorie van antwoord van AINP Ismini VAN DYCK - dd. 31.05.2010

Dossierbeheerder ADV Mieke DEBUCQUOY, Tel. 02 - 642 61 62 - CNT Annelies COLPAERT, Tel. 02 - 642 61.67

1. AINP Ismini VAN DYCK begon op 01.10.2009 aan de basisopleiding tot Inspecteur in de West-Vlaamse Politieschool.

2. Op het einde van het eerste luik van de basisopleiding behaalde AINP VAN DYCK in eerste zittijd 53,7% voor het eindexamen en 57,3% als algemeen beoordelingscijfer. Voor de praktische proef behaalde zij een totaalscore van 46%, waarbij zij voor het rollenspel verkeer slechts 20% of 25/125 behaalde. De jury besliste om AINP VAN DYCK een tweede zittijd op te leggen voor het rollenspel verkeer. Teneinde haar alle kansen te geven om alsnog de minimumnorm van 60% te halen, werd haar de mogelijkheid geboden om op vrijwillige basis nog een ander examendeel naar keuze over te doen. Dit omdat zij anders met slechts één examenonderdeel 63 punten diende op te halen, namelijk de behaalde score van 25/125 in eerste zittijd verbeteren naar een score van 88/125 in tweede zittijd, wat neerkomt op een stijging van 20% naar 70%. AINP VAN DYCK wenste echter geen gebruik te maken van deze geboden kans. In tweede zittijd wist AINP VAN DYCK haar puntencijfer voor het rollenspel verkeer niet te verbeteren. Zij behaalde opnieuw een score van slechts 20%. Hierdoor blijft de onvoldoende van 46% voor de praktische proef behouden en blijft ook haar totaal voor het eindexamen in tweede zittijd op 53,7% en haar algemeen beoordelingscijfer op 57,3%.

Bijgevolg oordeelt de examenjury in haar verslag, vermeld onder ref. 4, dat AINP Ismini VAN DYCK niet geslaagd is voor het eerste deel van de basisopleiding aangezien:
- zij in eerste en tweede zittijd de vereiste minimumnorm van 60% niet behaalt voor zowel het eindexamen als het algemeen beoordelingscijfer;
- het uiterst zwakke cijfers betreffen in eerste en tweede zittijd;
- zij een bijzonder lage score van 20% behaalt in beide zittijden voor het rollenspel verkeer, welke een uiterst belangrijk opleidingsonderdeel is in het eerste luik van de opleiding omdat het een integratie is van de theorie en de praktijk;
- zij niet gemotiveerd is om een bijkomende inspanning te leveren daar zij de geboden kans om haar cijfers op te halen afwijst;
- zij na twee examenzittijden niet eens de eindtermen voor agent van politie haalt, terwijl zij geselecteerd werd voor de functie van inspecteur van politie;
- zij over onvoldoende potentieel beschikt.

3. Inzake professioneel functioneren bekomt AINP VAN DYCK de algemene eindbeoordeling bevredigend. Weliswaar krijgt zij een onvoldoende gequoteerd voor de items: fysieke inzetbaarheid en haar schriftelijke manier van uitdrukken. In de aanvullende commentaar stelt de evaluator van de school dat:
- AINP VAN DYCK dringend extra inspanningen zal moeten leveren om haar punten voor dagelijks werk m.b.t. sport te verbeteren zodat zij de vereiste minimumnorm haalt en kan behouden. De behaalde score van 45% is onvoldoende. Reeds in het begin van de opleiding was haar fysieke

inzetbaarheid ontoereikend. Zij had een zeer zwakke conditie, mede door de problemen aan haar voet. Tijdens het functioneringsgesprek op 08.12.2009 werd ook al benadrukt dat zij zware inspanningen diende te leveren om alsnog de minimumnorm op fysiek vlak te kunnen halen.
- Verder betrokkene de nodige aandacht moet schenken aan haar schriftelijk werk in het algemeen. Haar schriftelijke manier van uitdrukken is ondermaats. Duidelijkheid, juistheid en een correcte spelling en zinsbouw dringen zich op. Dit kwam ook reeds tijdens het functioneringsgesprek op 08.12.2009 naar voor en werd toen als werkpunt vermeld.
- Tenslotte als bijkomend aandachtspunt wordt er ten allen tijde een correcte kledij van haar verwacht.

4. Verder bekomt AINP VAN DYCK voor haar stage de algemene beoordeling bevredigend. Zij liet een vrij positieve indruk na. Niettemin worden op stage dezelfde werkpunten aangehaald door de mentor. Zo dient betrokkene rekening te houden met het chronologisch verloop bij het opstellen van PV's. Ook haar zinsbouw en grammatica dient zij te verbeteren. Verder wordt een correcte spelling vereist en moeten haar situatieverslagen gedetailleerder worden opgesteld. Tevens noteert de mentor dat haar kennis van het fonetisch alfabet in functie van de radiocommunicatie beter kan en dat zij eveneens rekening moet houden dat zij steeds de correcte kledij draagt.

5. Op basis van bovenvermelde elementen stelt de examenjury vast dat AINP Ismini VAN DYCK, naast haar ondermaatse prestatie in eerste en tweede zittijd, onvoldoende potentieel bezit om aan de vereiste minimumnorm te voldoen. Na twee examenzittijden haalt zij niet eens de eindtermen voor agent van politie terwijl zij geselecteerd werd voor de functie van inspecteur van politie. Bijgevolg wordt beslist om het advies te formuleren om AINP VAN DYCK af te wijzen, haar de graad van aspirant inspecteur te ontnemen en haar ook in de toekomst niet meer toe te laten tot de opleiding.

6. In haar verweerschrift, vermeld onder ref. 5, stelt AINP Ismini VAN DYCK dat:
- Zij niet akkoord gaat met het advies genomen door de jury waarbij men haar niet geslaagd heeft verklaard voor het luik agent van politie en haar definitief heeft afgewezen.
- Zij niet kan achterhalen hoe zij slechts een score van 46% behaalt voor het praktisch gedeelte. Ook de motivering hieromtrent ontbreekt. Bovendien is een puntentoekenning voor een rollenspel subjectief.
- Zij van oordeel is dat er inzake verkeer onjuiste tegenstrijdige theorieën werden gegeven in de lessen verkeer door INP BRUGGEMAN.
- Zij de mening is toegedaan dat de manier waarop het examen verliep met de bedoeling was haar te buizen.
- Zij ingevolge een ongeval tijdens de lessen geweldbeheersing een letsel heeft opgelopen aan haar heup en onderrug, waardoor zij haar herexamen verkeer in een zeer slechte fysieke toestand heeft moeten afleggen.
- Zij niet akkoord is met de mogelijkheden die geboden worden op vrijwillige basis. Examens moeten naar haar mening afgelegd en beoordeeld worden volgens de vigerende wetgeving. Bijgevolg is het normaal dat zij bedankte

voor deze misplaatste geboden kans. Haar daarom foutieve theorieën aanrekenen al zou zij niet gemotiveerd zijn om bijkomende inspanningen te doen is abnormaal.
- Zij in kennis wenst gesteld te worden wie de jury is die vaststelt dat er naast haar ondermaatse prestaties geen potentieel aanwezig is.
- Zij het oneens is met de opmerking van de Directeur wanneer hij vermeldt dat zij de eindtermen van agent van politie niet haalt terwijl zij geselecteerd werd voor inspecteur van politie.
- Zij niet begrijpt welke de motivatie is van de Directeur om haar de graad van aspirant-inspecteur te ontnemen en niet meer toe te laten tot de opleiding.
- Zij zich persona non grata voelt in de WPS en graag haar opleiding zou verder zetten in het PIVO teneinde een eerlijke kans te krijgen om te kunnen slagen als inspecteur van politie.

7. In een bijkomende commentaar op het verweerschrift van AINP Ismini VAN DYCK, vermeld onder ref. 6, geeft de Directeur van de WPS de volgende bemerkingen:
- In haar verweerschrift beweert betrokkene dat zij niet weet hoe haar puntencijfer in eerste zittijd, zijnde 46% voor de praktische proef, tot stand kwam. Nochtans werd zij op 15.03.2010, na de proclamatie, door de opleiders in kennis gesteld van haar falen in eerste zittijd en werden haar alle cijfers toegelicht. Zij tekende het originele rapport voor kennisname en werd in het bezit gesteld van een kopie. Beweren dat zij niet weet hoe haar cijfers tot stand zijn gekomen, is toegeven dat zij niet echt betrokken is bij haar opleiding.
- Beweren dat de puntentoekenning van een rollenspel subjectief is, getuigt dan weer van twijfel aan de onpartijdigheid van de examinatoren waarop de directie van WPS verder niet wil ingaan.
- Inzake de lessen verkeer stelt AINP VAN DYCK dat er onjuiste en tegenstrijdige theorieën werden gegeven door de opleider. Niettegenstaande deze zogezegd onjuiste theorieën, slaagden evenwel 46 van de 52 aspiranten erin om een goed examen af te leggen in eerste zittijd. Hieruit valt af te leiden dat AINP VAN DYCK, in tegenstelling tot vrijwel al haar medestudenten, niet in staat is de geziene theorie te verwerken en om te zetten in de praktijk.
- Ook het aangehaalde feit dat zij op het moment van haar examen rollenspel fysieke problemen ondervond (pijn had), wordt niet verder besproken aangezien zij blijkbaar zelf had beslist om het examen in die omstandigheden af te leggen. Bovendien heeft zij op geen enkel ogenblik een personeelslid op de hoogte gebracht van haar toestand.
- Voorts weerspiegelt de opmerking van AINP VAN DYCK ‘dat de manier waarop het examen verkeer verliep met de bedoeling was om te buizen’ meestal het gevoel van een kandidaat die beseft dat hij een slecht examen heeft afgelegd en meestal omdat zijn kennis ontoereikend was. I.p.v. met een zelfkritische ingesteldheid haar resultaat te analyseren, legt betrokkene de oorzaak van haar falen buiten zichzelf. Daarenboven behoren de examinatoren tot een vaste groep die voor dit opleidingsonderdeel verantwoordelijk zijn en die over de jaren en groepen heen met dezelfde zorgzaamheid en maatstaven oordelen.
- Verder stelt AINP VAN DYCK dat zij niet akkoord gaat met de mogelijkheden die geboden worden op vrijwillige basis. Nochtans bestond de

extra mogelijkheid die haar geboden werd uit een voorstel van de examenjury met de bedoeling haar alle kansen te geven om haar punten op te trekken. Aanvankelijk besliste zij om hiervan gebruik te maken en ook het schriftelijk examen over te doen om zo extra punten te sprokkelen. Zij keerde echter op haar beslissing terug en deelde mee niet langer gebruik te willen maken van deze mogelijkheid. Achteraf beweren dat het een misplaatste kans was, getuigt van weinig eerlijkheid t.o.v. de organisatie waar ze tewerkgesteld is.
- I.v.m. de commentaar van betrokkene over de samenstelling van de examenjury kan worden vermeld dat deze werd samengesteld zoals voorzien in art. 54 van het KB vermeld onder ref. 2. In het proces-verbaal van de examenjury zijn evenzo de namen van de juryleden terug te vinden.
- Essentieel blijft dat AINP VAN DYCK zich niet bewust is van haar situatie en niet onder ogen ziet dat ze niet voldoet aan de gestelde normen. Namelijk, wanneer een aspirant de opleiding volgt voor inspecteur van politie en hij slaagt er niet in om de eindtermen voor agent van politie te halen, dan is het duidelijk dat hij niet alleen niet voldoet aan de voorwaarden, maar tevens over onvoldoende potentieel beschikt.
- Om bovenvermelde redenen en zoals ook gesteld in de MemoHR is er geen reden om terug te komen op het eerder uitgebracht advies van de examenjury.

8. N.a.v. het verweerschrift van AINP VAN DYCK werd door DGS het verslag van het rollenspel verkeer opgevraagd bij de directie van de WPS.

Het verslag bevat een beschrijving van het rollenspel verkeer, de voornaamste leerpunten die bij het rollenspel in acht werden genomen, alsook een beschrijving van de prestatie van AINP Ismini VAN DYCK. Uit het verslag blijkt dat:
- AINP VAN DYCK een vriendelijke persoonlijkheid heeft, maar tijdens het rollenspel zeer onzeker en twijfelachtig overkwam. Zij miste de nodige assertiviteit.
- Betrokkene geen structuur stak in beide oefeningen. Zij slaagde er bovendien niet in om de theoretische kennis om te zetten in de praktijk.
- Er tijdens haar herkansing op geen enkel vlak verbetering merkbaar was. Ze deed geen moeite om haar fiches aan te passen. Eerst had ze er geen opgesteld, vervolgens gebruikte ze een kopie van een medestudent.
- Haar professioneel optreden het vereiste niveau niet behaalde.
- De aanwezige vakbondsvertegenwoordiger geen opmerkingen had over de gevoerde procedure en de zwakke prestatie van betrokken aspirant beaamde.

9. Aangezien DGS om bijkomende informatie had verzocht bij de school, kreeg AINP VAN DYCK op 23.09.2010 eveneens een kopie van het volledig dossier zoals opgevraagd door DGS bij de directie van de WPS toegestuurd. Betrokkene kreeg opnieuw de kans om op basis van dit dossier een verweerschrift over te maken. Zij heeft echter geen memorie van antwoord ingediend.

10. Rekening houdende met het volledige dossier, het verweerschrift van AINP VAN DYCK, de bijkomende repliek van de Directeur van WPS en de opgevraagde informatie bij de WPS, kom ik tot volgende conclusie:

- Overwegende dat AINP VAN DYCK in eerste zittijd op het einde van het eerste deel van de basisopleiding een tekort opliep voor het eindexamen, het algemeen beoordelingscijfer, de praktische proef en het rollenspel verkeer;
  dat betrokkene een herexamen diende af te leggen voor het praktisch examen rollenspel verkeer;
  dat de examenjury haar de kans bood om op vrijwillige basis eveneens een ander examenonderdeel opnieuw af te leggen om zo haar punten op te trekken;
  dat zij echter bedankte voor deze geboden kans;
  dat zij in een tweede zittijd haar resultaat voor het rollenspel verkeer niet kon verbeteren en hierdoor opnieuw een onvoldoende score behaalde voor zowel de praktische proef, het eindexamen als het algemeen beoordelingscijfer;
  overwegende dat men pas slaagt als men, zoals bepaald in art 41. § 1 van het KB vermeld onder ref 2, voor alle onderdelen de vereiste minima behaalt en dat AINP VAN DYCK hier duidelijk niet aan voldoet.

- Overwegende dat AINP VAN DYCK voor dagelijks werk fysieke en mentale training een score van slechts 45% behaalde. Zij bij het functioneringsgesprek op 08.12.2009 nochtans duidelijk werd gewaarschuwd om extra inspanningen te leveren om de minimumnormen op fysiek vlak te halen. Zij toen ook een onvoldoende quotering kreeg voor haar fysieke inzetbaarheid.

- Overwegende dat belanghebbende inzake professioneel functioneren de algemene eindbeoordeling bevredigend behaalde. Zij echter voor haar fysieke inzetbaarheid en haar schriftelijke manier van uitdrukken de beoordeling onvoldoende kreeg.

- Overwegende dat zij ook op haar stageplaats door haar mentor positief werd geëvalueerd. Doch ook hier werden een aantal gelijkaardige opmerkingen geformuleerd, o.m. rekening houden en verbeteren van het chronologisch verloop bij het opstellen van PV's, kennis van de radiocommunicatie en extra inspanningen inzake zinsbouw, spelling en grammatica.

- Overwegende dat zij de extra geboden kans van de examenjury om haar punten op te trekken en alsnog de vereiste minima te halen, afwijst als zijnde een misplaatste geboden kans.

- Overwegende dat betrokkene in haar verweerschrift stelt dat het herexamen niet correct is verlopen en de bedoeling had haar te buizen. Daarom werd het verslag van het rollenspel verkeer opgevraagd bij de directie van de WPS. Uit het verslag blijkt dat A1NP VAN DYCK het vereiste niveau tijdens het rollenspel niet behaalde. Ook de aanwezige vakbondsafgevaardigde had geen opmerkingen over de gevoerde procedure en beaamde, na de evaluatie door de examinatoren, de zwakke prestatie van betrokkene.

- Overwegende dat betrokkene zoals gevraagd in haar verweerschrift in kennis werd gesteld van de samenstelling van de examenjury, evenals een kopie kreeg van het verslag van het examen rollenspel verkeer waarin gemotiveerd wordt waarom zij het vereiste niveau tijdens het rollenspel niet behaalde.

- Overwegende de opmerking van betrokkene waarbij zij stelt dat er in de MemoHR niet wordt gemotiveerd waarom de jury het voorstel formuleerde om haar de graad van AINP te ontnemen en haar niet toe te laten de opleiding over te doen. In de MemoHR staat evenwel vermeld dat zij niet slaagt omwille van haar zwakke scores en ondermaatse prestatie in zowel eerste als tweede zittijd. Er bovendien onvoldoende potentieel aanwezig is, aangezien zij na twee examensessies niet eens de eindtermen voor agent van politie behaalt terwijl zij geselecteerd werd voor de functie van inspecteur van politie. Om al deze redenen werd door de jury in consensus beslist het advies te formuleren om haar af te wijzen, haar de graad van AINP te ontnemen en haar niet meer toe te laten de opleiding over te doen.

Gelet op voormelde redenen sluit ik mij aan bij het voorstel van de examenjury van WPS en ben ik evenzo van oordeel dat betrokkene niet geschikt is om het ambt van Inspecteur uit te oefenen aangezien:
- betrokkene geen progressie heeft gemaakt tussen eerste en tweede zittijd;
- zij slechts 20% behaalt voor het rollenspel verkeer, welke een belangrijk opleidingsonderdeel is in het eerste luik van de opleiding daar het een integratie is van de theorie en de praktijk;
- zij niet geslaagd is voor de eindexamens van het eerste luik van de opleiding en niet eens de eindtermen van agent van politie behaalt terwijl zij geselecteerd werd voor de functie van inspecteur van politie.

Bijgevolg beschouw ik AINP Ismini VAN DYCK als niet geslaagd voor de basisopleiding van 'Inspecteur van Politie' en wordt zij aldus krachtens art. IV.II.44 4° van het KB vermeld onder ref. 1, definitief afgewezen voor de basisopleiding van 'Inspecteur van Politie' en wordt zij de hoedanigheid van aspirant inspecteur op datum van 8 maart 2011 ontnomen om 24u00.
(…)".

De verzoekster ondertekent de bestreden beslissing op 7 maart 2011 voor kennisneming en ontvangst.

IV. Onderzoek van de vordering

4. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Ernst van de middelen

A. Eerste onderdeel van het tweede middel

5. De verzoekster voert de schending aan van het zorgvuldigheidsbeginsel en de materiële motiveringsverplichting. Zij betrekt het middel op de score die de verzoekster behaalde voor het onderdeel "rollenspel" van de praktische proef. Zij stelt dat de examenjury -en de directeur-generaal in het bestreden besluit- verwijzen naar haar "bijzonder lage score" in het rollenspel, en dat zij daarmee doelen op een score van "25/125 of slechts 20%" terwijl uit het document "eindresultaat" dat in haar dossier neergelegd is een score van 106/250 voor het rollenspel vermeld is. Zij behaalde dus meer dan het dubbele van de score waarmee de examenjury en de directeur-generaal rekening gehouden hebben. Het in aanmerking nemen van die slechte score kan een verklaring geweest zijn om haar beoordeling als "ondermaats" te omschrijven, minstens kan het van belang geweest zijn voor de beoordeling van de definitieve afwijzing van de verzoekster, aangezien uit de resultaten van de operationele stage en de laatste beoordeling van haar professioneel functioneren toch blijkt dat zij niet de prutser is waarvoor zij in het advies van de examenjury wordt afgeschilderd. Rekening houden met een score die minder dan de helft bedraagt van de werkelijk behaalde score is als onzorgvuldig handelen te bestempelen. Op grond van verkeerde cijfers kan niet deugdelijk besloten worden om de verzoekster niet geslaagd te verklaren.

6. De verwerende partij heeft zich niet verdedigd.

Beoordeling

7. De verzoekster wijst terecht op een anomalie tussen de punten die zij blijkens de officiële documenten behaalde voor het rollenspel -106/250- en de punten waarop de examenjury zich -naar blijkt uit het voorstel tot afwijzing nr. 2-1-2-7-074/2009- voor haar advies gesteund heeft, met name 25/125 of 20%, zowel in de eerste als de tweede zittijd en waaromtrent niet de minste verduidelijking wordt gegeven.

8. Uit het advies van de jury blijkt dat de slechte score van de verzoekster in het rollenspel over de twee zittijden heen, precies omdat haar score zo laag is, haar zwaar wordt aangerekend. Er wordt gesproken van een “bijzonder lage score” die doet besluiten -mede in acht genomen haar onwil om ook een andere examendeel opnieuw af te leggen- dat zij niet gemotiveerd is om een bijkomende inspanning te doen.

Ook de directeur-generaal heeft dat gegeven betrokken in het bestreden besluit, waarin hij ook uiteenzet waarom de verzoekster geen gelegenheid moet krijgen om de opleiding over te doen. Hij heeft gewezen op het feit dat de verzoekster geen vooruitgang heeft gemaakt tussen de eerste en de tweede zittijd en dat zij “slechts 20%” behaalde voor dit “belangrijk opleidingsonderdeel” en aldus “niet eens de eindtermen van agent van politie”.

9. De score van 25 op 125 op het rollenspel, in het dossier gebracht door de examenjury, is een belangrijk gegeven geweest voor de beoordeling van het kunnen en de motivatie van de verzoekster, ook wat betreft de mogelijkheid om de opleiding te herbeginnen. Die score vindt geen steun in het dossier en ligt ver af van de score 106 op 250 vermeld op het officieel examenresultaat.

De omstandigheid dat de einduitslag van de verzoekster, wat de punten betreft, vastgesteld is met inachtneming van 106 punten zodat zij, louter op grond van de berekening, geen nadeel heeft ondergaan van de verkeerde score waarop de examenjury haar advies gesteund heeft, doet niets af aan het feit dat de beoordeling van de jury precies steunt op de onooglijk slechte prestatie van de verzoekster in het rollenspel die onmogelijk dezelfde kon geweest zijn met een score van 106 op 250.

10. De verwerende partij is, door de beoordeling van de verzoekster te steunen op een score van 25 op 150, onzorgvuldig geweest. Die beoordeling heeft geen deugdelijke grondslag.

Het middel is ernstig.

Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

11. De verzoekster verwijst naar het bestaan van een materieel en een moreel nadeel. Zij verliest de mogelijkheid om als politieagent aan het werk te gaan. Zij kan zelfs niet meer deelnemen aan de selectieproeven om opnieuw een opleiding te volgen en moet dan ook, totdat de bestreden beslissing vernietigd is, een andere wending aan haar loopbaan geven.

12. Met de bestreden beslissing wordt een einde gesteld aan de carrière van de verzoekster in de politiedienst en zij heeft voorts tot gevolg dat de verzoekster krachtens artikel IV.I.5, 2°, RPPol uitgesloten is van elke deelname aan selectieproeven bij de politie. Die bijzondere omstandigheden rechtvaardigen dat de verzoekster niet moet wachten op een uitspraak volgens de gewone procedureregels. De tweede schorsingsvoorwaarde is vervuld.

BESLISSING

De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 maart 2011 van de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer (DGS) waarbij Ismini Van Dyck niet geslaagd wordt verklaard en afgewezen wordt voor de basisopleiding van inspecteur van politie, met ontneming van de hoedanigheid van aspirant-inspecteur van politie.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 juli 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **André Vandendriessche**