

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.504 van 7 juli 2011
in de zaak A. 193.636/VII-37.520.**

In zake : 1. Marie DE MEES
 2. Stefan DE WEERDT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Verbist en Ingrid Van Aken
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf van Hoornestraat 34
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :
de CVBA INTERCOMMUNALE VOOR
ONTWIKKELING VAN HET GEWEST
MECHELEN EN OMGEVING (IGEMO)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Katrien Kempe en Auriane De Laminne De Bex
kantoor houdend te 1831 Diegem
Berkenlaan 8 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 augustus 2009, strekt tot de nietigverklaring van "het Ministerieel Besluit dd. 27 mei 2009 waarbij de dienstverlenende vereniging IGEMO machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van onroerende goederen gelegen in

Sint-Katelijne-Waver met het oog op het herontwikkelen van de Dreefvelden tot een lokaal bedrijventerrein".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 197.999 van 19 november 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkommende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 8 maart 2010. De tussenkommende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdts heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 juni 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elsbeth De Vylder, die loco advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de verwerende partij, en advocaten Katrien Kempe en Auriane De Laminne De Bex, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswaert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 5 september 2005 neemt de gemeenteraad van Sint-Katelijne-Waver het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna : GRUP) "Dreefvelden" aan. De deputatie van de provincieraad van Antwerpen keurt dit op 3 november 2005 goed. Dit plan wordt bij de Raad van State aangevochten met een aantal annulatieberoepen die alle hebben geleid tot de vaststelling van de afstand van het geding of tot de verwerping van het beroep.

4. De tussenkomende partij wenst de gronden te verwerven voor de herontwikkeling van een vroeger industriegebied voor milieubelastende bedrijven, genaamd de "Dreefvelden", de heraanleg van het bedrijventerrein en de heraanleg van toegangswegen en bijkomende infrastructuur.

5. De raad van bestuur van de tussenkomende partij geeft op 29 februari 2008 zijn akkoord aan de voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan en de onteigeningstabel. Hij stelt ook het grondinnemingsplan "Dreefvelden" voorlopig vast. Er wordt beslist om toepassing te maken van de rechtspleging van artikel 73, § 5, van het decreet van 19 december 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004 (hierna : decreet van 19 december 2003) en de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij

hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemenen nutte (hierna: wet van 26 juli 1962).

6. Nadat bij een eerste openbaar onderzoek diverse bezwaren werden geuit, volgt tussen 15 september 2008 en 30 september 2008 een nieuw openbaar onderzoek, waarbij de verzoekende partijen opnieuw een bezwaarschrift indienen.

7. Nadat de bevoegde instanties advies hebben uitgebracht, wordt op 27 mei 2009 het thans bestreden besluit genomen. De verwerving van de betrokken onroerende goederen wordt van algemeen nut verklaard en de tussenkomende partij wordt gemachtigd om over te gaan tot onteigening.

8. In de loop van het geding voor de Raad van State, wordt gemeld dat de onteigeningsprocedure voor de justitiële rechter werd ingeleid

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

9.1. De verwerende partij wijst er in haar memorie van antwoord op dat, zodra een dagvaarding is uitgebracht bij de justitiële rechter, de Raad van State niet langer bevoegd is.

9.2. De tussenkomende partij bezorgt de Raad van State twee beschikkingen van de vrederechter van het kanton Mechelen van 15 april 2011 waarbij de verzoekende partijen worden uitgenodigd om voor hem te verschijnen ter plaatse van de te onteigenen percelen.

10. Krachtens de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 heeft de vrederechter, wanneer de onteigenaar de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van de onteigenende overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de justitiële rechter sluit de bevoegdheid van de

Raad van State uit om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van die handelingen indien dat beroep is ingesteld door de onteigende. Deze bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben. Zij geldt ook voor het beroep tot nietigverklaring dat bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de zaak bij de vrederechter aanhangig werd gemaakt.

De Raad van State is bijgevolg niet meer bevoegd om kennis te nemen van het voorliggend beroep.

Gelet op de omstandigheden van de zaak kunnen de kosten van het beroep ten laste worden gelegd van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven juli tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin