

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.407 van 5 juli 2011
in de zaak A. 199.027/IX-7052**

In zake : Patrick VERHOEYEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent De Wolf
kantoor houdend te 1060 Brussel
Guldenvlieslaan 68/9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door:

1. de minister van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8
2. de minister van Justitie

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 januari 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 2 november 2010 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot uitvoering van artikel XII.VII.18, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Benoît Snoekx, die loco advocaat Vincent De Wolf verschijnt voor de verzoeker, en adviseur Ruben Goosens, die verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoeker, Patrick Verhoeyen, treedt in september 1974 in dienst bij de rijkswacht. Hij behaalt op 1 februari 1985 het brevet van de aanvullende gerechtelijke opleiding dat toegang verleent tot de BOB (hierna: het BOB-brevet).

3.2. Op grond van artikel XII.VII.23 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (hierna: RPPol) en artikel 25 van het koninklijk besluit van 26 maart 2001 tot uitvoering van de artikelen 13, 27, tweede en vijfde lid, en 53 van de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en houdende diverse andere overgangsbepalingen, worden 270 hoofd- en keuronderofficieren aangesteld in de graad van commissaris. Luidens het genoemd artikel 25 is de voorwaarde wel dat deze personeelsleden op 30 december 2000 deel uitmaken van

de bewakings- en opsporingsbrigades of van de dienst gerechtelijke politie bij het militair gerecht.

3.3. Op 1 april 2001 wordt de verzoeker binnen de geïntegreerde politie benoemd in de graad van hoofdinspecteur.

3.4. Artikel XII.VII.18 RPPol, gewijzigd door artikel 29 van de wet van 3 juli 2005, bepaalt:

“§ 1. In afwijking van artikel VII.II.6, kan de hoofdinspecteur van politie, lid van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, die op de datum van de inwerkingtreding van dit artikel de loonschaal M5.2, M6, M7 of M7bis geniet, worden bevorderd tot de graad van commissaris van politie, indien hij geen evaluatie ‘onvoldoende’ geniet en voorzover de in § 2 bedoelde proportionaliteit wordt nageleefd.

De in het eerste lid bedoelde bevorderingen gaan in, in de loop van het vijfde jaar na de datum van inwerkingtreding van dit artikel. Daartoe worden alle in het eerste lid bedoelde personeelsleden, per korps van oorsprong en per categorie van de respectieve graden hoofdinspecteur eerste klasse, adjudant/adjudant-chef bij de rijkswacht, en gerechtelijk afdelingsinspecteur/laboratoriumafdelingsinspecteur/afdelingsinspecteur-electrotechnicus/afdelingsinspecteur voor gerechtelijke identificatie, gespreid over zeven jaren naar rata van, per jaar, één zevende van hun totaal aantal binnen hun categorie en dit in dalende volgorde van hun anciënniteit in die graad op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van dit artikel, aangevuld met de graadanciënniteit die zij sinds die inwerkingtreding tot 1 april 2005 hebben opgebouwd. Om die volgorde vast te stellen geldt een voorrang van de adjudanten-chef op de adjudanten bij de voormalige rijkswacht en, wat de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten betreft, van de afdelingsinspecteurs met de loonschaal 2D op de andere afdelingsinspecteurs. In geval van aanwijzing na 1 april 2005 voor een betrekking buiten de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, blijft de voormelde spreiding op het betrokken personeelslid van toepassing.

De in het eerste lid bedoelde personeelsleden verkrijgen op de datum van hun benoeming tot de graad van commissaris van politie de loonschaal O2 met een loonschaalanciënniteit gelijk aan nul, in voorkomend geval verhoogd met de loonschaalanciënniteitsbonificatie bedoeld in artikel XII.VII.14.

§ 2. De in § 1, eerste lid, bedoelde proportionaliteit bestaat uit de verhouding tussen het aantal in een officiersgraad benoemde en aangestelde personeelsleden die op 1 april 2001 deel uitmaken van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie en afkomstig zijn uit de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten, respectievelijk voormalige rijkswacht.

Ten belope van ten hoogste het aantal aldus vastgesteld met betrekking tot de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten en met inachtneming van de evolutieve proportionele verhouding, kunnen personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten tot commissaris van politie worden benoemd.

Ten belope van ten hoogste het aantal aldus vastgesteld met betrekking tot de voormalige rijkswacht en met inachtneming van de evolutieve proportionele verhouding, kunnen personeelsleden van de voormalige rijkswacht tot commissaris van politie worden benoemd en kunnen, vervolgens, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, nog actuele personeelsleden die tot het middenkader van de voormalige rijkswacht behoorden, in aanmerking komen voor de aanvulling.

§ 3. De personeelsleden die omwille van de in § 2 bedoelde proportionaliteitsvoorwaarde niet binnen de in § 1, tweede lid, bedoelde zeven jaren kunnen worden bevorderd, worden vanaf 2012 en uiterlijk tot 2015 in de graad van commissaris van politie benoemd volgens de nadere regels bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

Deze benoemingen/bevorderingen in het overgangsrecht worden gemeenzaam de “rode loper” genoemd.

3.5. De nadere regels waarvan sprake in artikel XII.VII.18, § 2, derde lid, RPPol zijn vastgesteld in het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot uitvoering van artikel XII.VII.18, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (hierna: het koninklijk besluit van 3 juni 2007) dat luidt:

“De in artikel XII.VII.18, § 2, derde lid, RPPol bedoelde aanvulling geschiedt door ambtshalve aanstellingen van de betrokken actuele personeelsleden die geen evaluatie ‘onvoldoende’ genieten, met volgende voorrang:

- 1° de personeelsleden die onder de toepassing vallen van artikel XII.VII.18 RPPol, met voorrang van de adjudanten-chef op de adjudanten;
- 2° de personeelsleden die houder zijn van het brevet van officier van de gemeentepolitie bedoeld in het koninklijk besluit van 12 april 1965 betreffende het brevet van kandidaat-commissaris en adjunct-commissaris van politie of in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 juni 1991 houdende de algemene bepalingen betreffende de opleiding van de officieren van gemeentepolitie, de voorwaarden tot benoeming in de graad van officier van de gemeentepolitie en de voorwaarden tot aanwerving en benoeming in de graad van aspirantofficier van de gemeentepolitie of van

het brevet van hoofdonderofficier bedoeld in artikel 28, § 1, van het koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de bevordering tot de graad van adjudant bij de rijkswacht;

- 3° de personeelsleden die houder zijn van het brevet van de aanvullende gerechtelijke opleiding dat toegang verleende tot de bewakings- en opsporingsbrigades van de rijkswacht of van het brevet van de hogere aanvullende gerechtelijke opleiding of van het brevet van operationele misdrijfanalist;
- 4° de overige personeelsleden.

Binnen elk van de in het eerste lid bedoelde categorieën geschieden de aanstellingen op basis van de kaderanciënniteit.”

Het koninklijk besluit van 3 juni 2007 heeft uitwerking vanaf 1 april 2005.

De verzoeker behoort tot de derde categorie en wordt op basis van dit besluit als 200^{ste} gerangschikt. De rangschikking wordt evenwel gecontesteerd door het “federaal comité BOB” dat van oordeel is dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen degenen die vóór 31 december 2000 reeds deel uitmaakten van de BOB en zij die pas op die datum deel uitmaakten van de BOB. Het comité vindt dat de eerste groep voorrang moet krijgen op de tweede, wat het koninklijk besluit van 3 juni 2007 niet toelaat, aangezien die rangschikking uitsluitend op basis van de kaderanciënniteit opgemaakt is.

3.6. Met een nota van 16 oktober 2007 deelt de directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer mee dat de commissaris-generaal van de federale politie beslist heeft de rangschikking te wijzigen:

“(…) Inderdaad geeft de datum waarop een kandidaat een brevet heeft gehaald geen voorrang.

Niettemin heeft de CG beslist dat: ‘bij de samenstelling van de derde groep (3° van art. 1 van KB in ref 2) worden de personeelsleden onder aldaar bedoelde groep die op 30 december 2000 reeds deel uitmaakten van de BOB gerangschikt voor de personeelsleden die ten vroegste op 31.12.2000 voor de BOB werden aangewezen.(...)’.

Op basis van deze gewijzigde criteria wordt de verzoeker gerangschikt op de 157^{ste} plaats.

Er wordt tegen deze nieuwe rangschikking bezwaar ingediend. Zij blijkt vervolgens ingetrokken te zijn.

3.7. Bij koninklijk besluit van 1 maart 2009 wordt het koninklijk besluit van 3 juni 2007 gewijzigd. De doorgevoerde wijziging heeft enkel betrekking op de derde categorie -waartoe de verzoeker behoort- en strekt ertoe met uitwerking op 1 april 2005 een voorrangsregeling in te voeren voor de personeelsleden die vóór 30 december 2000 reeds over het BOB-brevet beschikten.

Dit koninklijk besluit wordt door het thans bestreden besluit ingetrokken. Het was door de Raad van State geschorst met het arrest nr. 196.212 van 21 september 2009 en is inmiddels met het arrest nr. 213.046 van 9 mei 2011 vernietigd.

3.8. Met de wet van 25 januari 2010 -artikel 8- is artikel XII.VII.18 RPPol, hiervoor sub 3.4 geciteerd, aangevuld met een § 2/1:

“§ 2/1. In afwijking van de paragrafen 1 en 2 worden de hoofdinspecteurs van politie die zijn ingeschaald in de loonschaal M5.2 en die houder zijn van het brevet voor de bevordering naar de loonschaal 2D, bedoeld in artikel 110 van het koninklijk besluit van 19 december 1997 houdende de administratieve rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de personeelsleden van de gerechtelijke politie bij de parketten, die op 1 januari 2009 nog niet tot commissaris zijn benoemd, op die datum in die graad bevorderd, voor zover zij geen laatste evaluatie met eindvermelding ‘onvoldoende’ hebben.

In afwijking van paragraaf 2, wordt vanaf 1 januari 2009 de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde proportionaliteit vastgesteld door het aantal van de op die datum in een officiersgraad benoemde en aangestelde personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten in aanmerking te nemen; het in paragraaf 2, derde lid, bedoelde aantal personeelsleden van de voormalige rijkswacht wordt dan proportioneel verhoogd zodat de initiële verhouding ongewijzigd blijft.”

In de memorie van toelichting wordt deze toevoeging als volgt verantwoord:

“Artikel 7 beoogt een nieuwe § 2/1 in te voegen in artikel XII.VII.18 RPPol, dat de zogenaamde ‘rode loper’ in DGJ betreft. Krachtens deze nieuwe regel

zullen de ‘laureaten 2D’, zijnde leden van de voormalige GPP die vóór 2001 de loonschaal 2C genoten en derhalve zijn ingeschaald in de loonschaal M5.2 en die daarenboven houder zijn van het brevet voor de bevordering naar de loonschaal 2D, uiterlijk op 1 januari 2009 tot commissaris worden bevorderd.

Gelet op het feit dat de in dit wetsontwerp voorziene maatregelen in DGJ voornamelijk gewezen rijkswachters betreffen - om tegemoet te komen aan de kritiek van het Hof geldt dit nog des te meer in vergelijking met de vernietigde bepalingen van de wet van 2 juni 2006 - gebiedt een evenwichtige benadering om, in het raam van de rode loper, een bijzondere maatregel ten gunste van de laureaten 2D te nemen. Er bestaat immers een objectief onderscheid tussen hen en de andere personeelsleden die in de loonschaal M5.2 zijn ingeschaald, met name het voormelde brevet, wat trouwens maakt dat zij nauwelijks met andere personeelscategorieën kunnen worden vergeleken.

Buiten DGJ spelen geen proportionaliteitsvoorwaarden en zal de ‘rode loper’ reeds in 2011 zijn afgerond. In DGJ zijn de aantallen die via dit mechanisme kunnen worden bevorderd, evenwel geplafonneerd op de respectieve aantallen tot officier benoemde of aangestelde ex-rijkswachters en ex-GPP’ers in 2001.

Door de eenmalige benoeming van de resterende laureaten 2D, zal de rode loper in DGJ vanaf 2009 derhalve extra zuurstof krijgen, vermits de voornoemde plafonds daardoor wettelijk worden verhoogd, wat voor alle betrokkenen in DGJ een gunstig effect zal hebben op de timing van hun bevordering.”

Op grond van deze bepaling worden, per 1 januari 2009, 43 personeelsleden “laureaten 2D” tot commissaris van politie benoemd.

3.9. Op 2 november 2010 wordt dan het thans bestreden koninklijk besluit getroffen. Daarbij wordt het sub 3.5 geciteerde koninklijk besluit van 3 juni 2007 en met name het eerste lid, 3°, aangevuld met een nieuw lid, dat uitwerking heeft op 1 januari 2009 en dat luidt:

“de personeelsleden die vóór 30 december 2000 beschikten over het brevet van de aanvullende gerechtelijke opleiding dat toegang verleende tot de bewakings- en opsporingsbrigades van de rijkswacht worden, onverminderd de toepassing van het eerste lid, in aanmerking genomen ten belope van de proportionele verhoging van het aantal personeelsleden van de voormalige rijkswacht met toepassing van artikel XII.VII.18, § 2/1, tweede lid, RPPol;”.

3.10 Het bestreden besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 3 december 2010, samen met het advies van de Raad van State en het verslag aan de Koning. In dat verslag aan de Koning wordt gesteld dat voorzien

wordt in een versnelde aanstelling van de personeelsleden die vóór 30 december 2000 houder waren van het BOB-brevet, ten belope van het aantal benoemingen dat aan de leden van de voormalige gerechtelijke politie te beurt viel als gevolg van de wet van 25 januari 2010. Blijkens de uiteenzetting van de gemachtigde aan de Raad van State ging het erom de rangschikking op grond van het oorspronkelijk koninklijk besluit van 3 juni 2007 te herstellen en om de personeelsleden die vóór 30 december 2000 titularis waren van het BOB-brevet “versneld” aan te stellen in dezelfde verhouding als de leden van de gerechtelijke politie versneld benoemd werden maar zulks “onverminderd de toepassing van het eerste lid”.

3.11. Blijkens de documenten opgesteld door de verwerende partij was de verzoeker op grond van de initiële regeling van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 op de 200^{ste} plaats gerangschikt. Als gevolg van het thans bestreden besluit wordt hij 190^{ste} gerangschikt.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. De verzoeker stelt met betrekking tot de ontvankelijkheid van de vordering dat hij op grond van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 op de 157^{ste} plaats gerangschikt was, dat hem in 2009 -dit is met inachtneming van het in sub 3.7 vermeld koninklijk besluit van 1 maart 2009- medegedeeld is dat hij op de 116^{de} plaats gerangschikt was en dat hij nu op de 190^{ste} plaats terecht komt zodat zijn overgang naar het officierenkader jarenlang vertraagd wordt. Hij verwijst naar het arrest nr. 196.212 van 21 september 2009 inzake De Bruycker, waarin een schorsing bevolen werd op grond van de beduidend lagere rangschikking die deze verzoeker moest ondergaan hetgeen zijn aanstelling tot commissaris jarenlang zou vertragen.

5. De verwerende partij betwist de ontvankelijkheid van de vordering wegens ontstentenis van belang in hoofde van de verzoeker, aangezien het bestreden besluit de verzoeker geen nadeel berokkent: volgens het oorspronkelijk koninklijk besluit van 3 juni 2007 werd de verzoeker op de 200^{ste} plaats geklasseerd en nu zal hij op de 190^{ste} plaats terecht komen. Zij verduidelijkt

dat geen rekening mag gehouden worden met de rangschikking die op grond van de beslissing van de commissaris-generaal uit 2007 werd doorgevoerd; bovendien heeft de wet van 25 januari 2010 tot gevolg gehad dat 43 personeelsleden van de vroegere gerechtelijke politie tot commissaris benoemd werden en het behoud van de proportionaliteit betekende dat ook 43 personeelsleden van de vroegere BOB in aanmerking genomen zouden worden hetgeen betekent dat de verzoeker daardoor nog 43 plaatsen naar voren schuift en hij dus op de 147^{ste} plaats belandt; de verzoeker is er bijgevolg door de bestreden regeling op vooruit gegaan.

Beoordeling

6. Uit de stukken van het dossier blijkt dat de verzoeker volgens de regeling van het oorspronkelijk koninklijk besluit van 3 juni 2007 op de 200^{ste} plaats gerangschikt was.

Op grond van de sub 3.6 vermelde beslissing van de commissaris-generaal zou de verzoeker -wegens het invoeren van een nieuwe regeling waarbij de rijkswachters die vóór 30 december 2000 over het BOB-brevet beschikten mochten voorgaan- op de 157^{ste} plaats gerangschikt geweest zijn, maar die beslissing werd nadien ingetrokken of moet in ieder geval, wegens onbevoegdheid van de commissaris-generaal om de bestaande regelgeving te wijzigen, op grond van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing blijven. Evenmin kan rekening gehouden worden met de rangschikking die gesteund was op het vernietigd koninklijk besluit van 1 maart 2009 waarbij de verzoeker, naar eigen zeggen, de 116^{de} plaats zou bezet hebben.

7. Volgens de inlichtingen verstrekt door de verwerende partij komt de verzoeker in de door het bestreden besluit gewijzigde situatie op plaats 190 terecht en hij betwist dit niet. Een schorsing en vernietiging van dit besluit verplaatst de verzoeker opnieuw naar een situatie waarin geen voorrang werd gegeven aan de titularissen die het BOB-brevet behaalden vóór 30 december 2000 en dus op de 200^{ste} plaats.

Ten overvloede stelt de Raad van State vast dat de verzoeker de verwerende partij niet tegenspreekt waar zij stelt dat de verzoeker ook nog zal genieten van het -buiten deze rangschikking om- doorgevoerde herstel van de proportionaliteit na de inwerkingtreding van de wet van 25 januari 2010, die neerkomt op een bijkomende vooruitgang van 43 plaatsen en een merkelijke verbetering van zijn actuele situatie.

8. In de actuele stand van de rechtspleging toont de verzoeker niet aan dat hij een persoonlijk belang heeft bij zijn vordering.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 juli 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche