

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.361 van 30 juni 2011
in de zaak A. 199.546/IX-7093**

In zake : Guy DUPUIS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Daan Lernout
 kantoor houdend te 1170 Brussel
 Terhulpesteenweg 181/9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de lokale politiezone BREDENE-DE HAAN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Antoon Lust
 kantoor houdend te 8310 Assebroek
 Baron Ruzettelaan 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 maart 2011, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van “[h]et besluit van het politiecollege van de politiezone Bredene/De Haan dd 19 januari 2011 waarbij [Guy Dupuis] niet tewerkgesteld kan worden in de functie als wachtofficier interventiedienst en ambtshalve niet overgeplaatst of gedetacheerd kan worden buiten de zone”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 juni 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Daan Lernout, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Jelle Snauwaert, die loco advocaat Antoon Lust verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de tenlastelegging van de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 23 mei 2011 laat de raadsman van de verzoeker aan de Raad van State weten dat “officieel afstand [wordt] gedaan van zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring [...]”.

4. De verwerende partij vraagt, in repliek op het auditoraatsverslag, dat de kosten van het geding ten laste van de verzoeker zouden gelegd worden. Zij stelt dat het beroep niet ontvankelijk was ingediend -noch ratione materiae, noch ratione personae- en dat de weigering om de verzoeker ambtshalve te detacheren steunt op de vaststelling dat de verzoeker daarvoor de reglementair vereiste toestemming niet had gegeven.

Bij het onderzoek van de zaak met het oog op de tenlastelegging van de kosten voert de Raad van State geen diepgaand onderzoek omtrent de

ontvankelijkheid van het beroep, maar gaat hij na of op het eerste gezicht het beroep niet kennelijk onontvankelijk was. Dat blijkt niet het geval te zijn.

Uit de door de verwerende partij overgelegde stukken blijkt dat de verzoeker uiteindelijk ingestemd heeft met zijn detachering en dat zijn afstand van geding daarop steunt. Hij steunt aldus op het eigen initiatief van de verzoeker en er is geen reden om in die omstandigheden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

Niets verzet zich tegen de afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand vast van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 juni 2011,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche