

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.294 van 30 juni 2011
in de zaak A. 147.990/VII-31.725.**

In zake : de CVA DEN HUL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6, bus 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 februari 2004, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking van 2 december 2003 houdende aanwijzing van "De Zwinduin en -polders", te Knokke-Heist, als Vlaams natuurreservaat en vaststelling van de uitbreidingszone van dat natuurreservaat als bedoeld in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu voor wat betreft het woonhuis en bijgaande gronden, gelegen aan de Boslaan 43 te Knokke-Heist, kadastraal gekend 3^{de} afdeling, sectie K, nrs. 46C en D en 34C.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jan Clement heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 juni 2011.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kaat Decock, die loco advocaten Dirk Van Heuven en Steve Ronse verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Emmanuel Verhaest, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswaert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Wettelijk kader en feiten

3.1. Artikel 37, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (hierna : natuurbehouddecreet) verleent

aan het Vlaamse Gewest een recht van voorkoop bij de verkoop van onroerende goederen :

- "1. in het VEN, met uitzondering van de onroerende goederen uitgesloten door de Vlaamse regering;
2. in de natuurreservaten en hun uitbreidingszone gelegen binnen de groen- en bosgebieden, de bosuitbreidingsgebieden en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, of het VEN;
3. in een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter binnen de groen- en bosgebieden en de bosuitbreidingsgebieden en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening gelegen binnen het IVON;
4. in de afbakening van een natuurinrichtingsproject".

Artikel 33, derde lid, van hetzelfde decreet luidt als volgt :

"Voor elk natuurreservaat, kan binnen de groengebieden en bosgebieden en de bosuitbreidingsgebieden of het VEN, een uitbreidingszone vastgesteld worden waarbinnen het recht van voorkoop van toepassing is conform artikel 37".

3.2. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat het natuurbehouddecreet is geworden wordt onder meer het volgende gesteld (Parl St. VI. Parl., 1996-97, nr. 690/1, p.18) :

"Het recht van voorkoop is gericht op de realisatie van VEN, de groen- en bosgebieden binnen het IVON, natuurreservaten en natuurinrichtingsprojecten. Het kan worden toegepast in het VEN, in de in het decreet aangeduide natuurreservaten en in een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter in het IVON. Het recht van voorkoop wordt in principe uitgeoefend door de overheid. De Vlaamse regering kan binnen de vastgestelde prioriteiten en voorwaarden de Vlaamse Landmaatschappij machtigen om dit voorkooprecht uit te oefenen. Dit recht wordt uitgeoefend binnen de prioriteiten van het natuurbeleid en om te komen tot een grotere beheerssamenhang ook binnen het VEN en zal in regel niet toegepast worden als hierdoor de beheerssamenhang verminderd wordt (bv. t.a.v. bosgroeperingen en samenhangende familiale complexen)".

3.3. Met een besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 2002 is het gebied, bekend onder de naam "Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin", gelegen op het grondgebied van de gemeenten Blankenberge, Bredene, Brugge, De Haan, De Panne, Knokke-Heist, Koksijde, Middelkerke, Nieuwpoort en Oostende, vastgesteld als gebied dat in uitvoering van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, door het Vlaamse Gewest aan de Europese Commissie is voorgesteld als speciale beschermingszone. In een bijlage bij het besluit van 24 mei 2002 worden de "Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin" aangeduid met de gebiedscode BE2500001 (1-33) en bijhorende kaarten.

Het gebied, dat een oppervlakte beslaat van 3.737 ha, wordt als volgt omschreven :

"dit complex omvat alle interessante duingebieden aan onze kust, inclusief de IJzermonding, het Zwin en enkele binnenduinen. Het kustmilieu is gekenmerkt door de grote verscheidenheid aan milieutypes en een aantal zeer specifieke milieumomstandigheden en processen. Bepalend voor deze verscheidenheid zijn de overgangen van strand (met lokaal voorduinen) over kalkrijke en meer kalkarme duinen tot polder, zoutwaterslikken en -schorren en de zeer gevarieerde geomorfologie van het duingebied zelf".

3.4. Op 20 september 2002 wordt de verwerende partij eigenaar van een gebied gelegen op het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist en gekend als het "Zwinbosjesduinencomplex", bestaande uit de Groenpleinduinen, de Nieuwe Hazegraspolderdijk, de Zandplaat en de Kleyne Vlakte, en gelegen tussen de villawijk "Het Zoute", de zeedijk, De Bronlaan, de Nieuwe Hazegrasdijk, de Hazegraspolderdijk en het particulier natuurdomein "Het Zwin".

3.5. De Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud verleent op 28 maart 2003 gunstig advies over de aanwijzing van voormeld gebied als Vlaams natuurreserveaat.

3.6. In het Belgisch Staatsblad van 12 september 2003 wordt het

besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies bekendgemaakt.

Dat besluit bevat onder meer de volgende bepalingen :

"Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

(...);

2E decreet: het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

(...);

6E visiegebied: een logisch en samenhangend geheel waarvoor een globaal streefbeeld wordt uitgewerkt waarbinnen het beheer van ter erkenning voorgedragen percelen wordt gekaderd;

7E uitbreidingszone: uitbreidingszone overeenkomstig artikel 33, 3^e lid, van het decreet;

(...)

Hoofdstuk III. Natuurreservaten en subsidiëring erkende natuurreservaten

Afdeling 1. Erkenning als natuurreservaat

Art. 10.

(...)

§ 5. De beslissing over de erkenning als natuurreservaat houdt rekening met :

1E de hoge actuele of potentiële natuurwaarde van het betreffende terrein;

2E de beschermende statuten van het terrein, in het bijzonder de bescherming of de ligging binnen de gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud met inbegrip van de Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen en de mate waarin het beheerplan rekening houdt met en invulling geeft aan deze beschermende statuten;

3E de vooruitzichten voor het verbeteren en het voortbestaan van de ecologische waarden van het betreffende terrein;

4E de oppervlakte van het betreffende terrein en de uitbreidingsmogelijkheden binnen het visiegebied zoals beschreven voor de erkenning als natuurreservaat;

5E het actuele en toekomstige beheer van het betreffende terrein en de kadering van dit beheer binnen een totale visie voor het volledige visiegebied;

6E het actuele natuurtype en de natuurstreefbeelden;

7E de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet en die welke met toepassing van artikel 36, § 3, van het decreet worden vastgesteld;

8E de afstemming op de visie ontwikkeld in het kader van een ingesteld natuurinrichtingsproject;

9E de afstemming op goedgekeurde natuurrichtplannen.

§ 6. Bij de erkenning als natuurreservaat keurt de minister het beheerplan goed, met inbegrip van :

1E de uitbreidingszone;

2E de ontheffingen van de verboden bedoeld in artikel 35 van het decreet;

3E de afwijkingen van de verbodsbepalingen, de vergunningsplicht en de meldingsplicht bedoeld in artikelen 7 tot en met 19 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu".

3.7. Op 2 december 2003 neemt de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking het thans gedeeltelijk bestreden besluit waarbij "De Zwinduinen en -polders", te Knokke-Heist, als Vlaams natuurreservaat worden aangewezen en de uitbreidingszone van het natuurreservaat wordt vastgesteld.

Bij het besluit zijn twee plannen gevoegd, een "situeringsplan" en een "kadasterkaart". Op de "kadasterkaart" zijn de percelen van het Vlaams natuurreservaat aangegeven. Op het "situeringsplan" zijn in de gemeente Knokke-Heist kadastrale afdeling 2, secties E, F en G, en kadastrale afdeling 3, sectie K, aangeduid als "situering Vlaams natuurreservaat". Binnen laatstgenoemd gebied is in grijs het "Vlaams natuurreservaat" aangeduid en in dubbele arcering de "uitbreidingszone cfr. art. 33". Alle percelen van het "Vlaams natuurreservaat" en van de "uitbreidingszone cfr. art. 33" zijn volgens het bij koninklijk besluit van 7 april 1977 goedgekeurde gewestplan Brugge-Oostkust (kaartbladen 5/2 het Zwin en 5/6 Westkapelle) gelegen in gebieden "R: natuurgebied met wetenschappelijke waarde" en "N: natuurgebied".

3.8. Eveneens op 2 december 2003 stelt de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking een adviescommissie in voor het aangewezen Vlaams natuurreservaat "De Zwinduinen en -polders".

3.9. In het Belgisch Staatsblad van 22 december 2003 wordt een bericht bekendgemaakt met onder meer de volgende inhoud :

"Natuurbehoud. - Vlaams natuurreservaat 'De Zwinduinen en -polders' in Knokke-Heist

Aanwijzing van 'De Zwinduinen en -polders' te Knokke-Heist als Vlaams natuurreservaat en vaststelling van de uitbreidingszone van dat natuurreservaat als bedoeld in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Een besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking Ludo Sannen van 2 december 2003 verleent aan het gebied gelegen op het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist en gekend zijnde als het 'Zwinbosjesduinencomplex', bestaande uit de Groenpleinduinen, de Nieuwe Hazegraspolderdijk, de Zandplaat en de Kleyne Vlakte, en, tussen de villawijk 'Het Zoute', de zeedijk, De Bronlaan, de Nieuwe Hazegrasdijk, de Hazegraspolderdijk en het particulier natuurdomein 'Het Zwin', en kadastraal gekend als Knokke-Heist, 2^e Afdeling, Sectie G, nummers of deel van: 724 A, 724 B, 718 E, 718 G, 718 H, 719 B, 720 D2, 715 C8, 718 A2, 718 E2, 718 F2, 720 R2, 715 V10, 715 Y10, 715 A11, 718 V2, 720 W2, 349 F2, 715 T12, 715 V12, 715 W12, 715 N9, 349 G2, 718 B3, 718 C3, 718 D3, 718 E3, 718 F3, 720 F3, 720 X2, 724 K, 715 E15, 718 H3, 713 Y, 718 M3, 718 P3, 715 B8, 715 X12, 718 B2, 718 D2, 718 G2, 718 L3 en 720 D3, alsook 2 delen zonder kadastraal nummer; samen voor een oppervlakte van 221 ha 09 a 92 ca, en Sectie E deel van nummers 1168 en 1177A, samen voor een oppervlakte van 58 a 57 ca, met een totale oppervlakte van alle bovenvermelde percelen (in secties G en E) van 221 ha 68 a 49 ca, het statuut van Vlaams natuurreservaat overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 32 en 33 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 19 juli 2002.

Bij het Vlaams natuurreservaat 'De Zwinduinen en -polders' wordt de volgende uitbreidingszone vastgesteld waarbinnen het recht van voorkoop conform artikel 37 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, van toepassing is: in de gemeente Knokke-Heist, kadastrale afdeling 2, secties E, F en G, en kadastrale afdeling 3, sectie K.

Instelling van de adviescommissie voor het Vlaams natuurreservaat 'De Zwinduinen en -polders', gelegen op het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist.

Een besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking Ludo Sannen van 2 december 2003 stelt krachtens artikel 34, § 3 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu een adviescommissie in voor het bij ministerieel besluit van 2 december 2003 aangewezen Vlaams natuurreservaat 'De Zwinduinen en -polders' te Knokke-Heist.

(...)"

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. In de memorie van antwoord werpt de verwerende partij de volgende exceptie op :

"2. De door verzoekende partij gegeven motivering omtrent haar belang bij huidige annulatieberoep kan niet worden gevolgd. Niet alleen zijn de door verzoekende partij opgesomde nadelen in haar hoofde vaag, niet concreet en eerder hypothetisch, bovendien kunnen sommige redeneringen ter argumentatie van haar belang niet worden weerhouden.

3. Meer in het bijzonder dient te worden opgemerkt dat :

- de alleenstaande woning waarover sprake, is door het gewestplan Brugge-Oostkust (kaartblad Westkapelle 5/6) bestemd werd als 'woonpark' zodat het voorkeurecht van het Vlaams Gewest krachtens artikel 37 § 1, 2° van het natuurbehouddecreet van 21 oktober 1997 hier niet van toepassing is;
- een deel van de 'tuin' (of beter van het domein) van dezelfde eigendom is door het gewestplan bestemd als 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde', zodat het voorkeurecht van het Vlaams Gewest krachtens artikel 37 § 1, 2° van het natuurbehouddecreet van 21 oktober 1997 hier evenmin van toepassing is;
- het resterend deel van de 'tuin' (of beter van het domein) is door het gewestplan bestemd als 'Natuurgebied', maar was al vroeger opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), eerste fase, zodat het voorkeurecht hier reeds voor de inwerkingtreding van het bestreden ministerieel besluit van 2 december 2003 van toepassing was.

4. Voor wat betreft het belang gehaald uit de bewering dat verzoekende partij in de grootste onzekerheid wordt gelaten over wat het lot zal zijn van haar eigendom binnen het visiegebied van de bestreden beslissing, dient te worden opgemerkt (dat) op heden reeds vast staat dat dit geen deel uitmaakt van de uitbreidingszone, zodat hier aldus evenmin het voorkeurecht van het Vlaams Gewest geldt.

Het beroep tot nietigverklaring dient dan ook als onontvankelijk te worden afwezen bij gebreke aan het rechtens vereiste belang in hoofde van verzoekende partij".

5. Met betrekking tot de aangevoerde exceptie repliceert de verzoekende partij als volgt in haar memorie van wederantwoord :

"2. Verzoekster is van oordeel dat zij in casu helemaal niet vaag is geweest over haar belang. Zij is ontegensprekelijk de eigenares van de desbetreffende woning met bijhorende grond en kan terzake de nodige eigendomstitels

voorleggen.

3. Daarenboven kan niet betwist worden dat een deel van haar bijhorende grond deels gelegen is in de uitbreidingszone en deels gelegen is in het visiegebied uit het bestreden besluit.

Wat de opname betreft in de uitbreidingszone van het natuurreservaat kan onmogelijk ontkend worden dat zulks een onmiddellijke weerslag heeft over haar vrije beschikkingsrecht. Door deze opname komt er immers een voorkooprecht te liggen op dit deel van haar grond, dat zij aldus niet meer vrijelijk kan verkopen samen met haar woning en dat deel van de tuin dat niet is opgenomen in de uitbreidingszone. Zulks heeft vanzelfsprekend ook een invloed op de waarde van haar terrein.

Daar waar verweerster meent dat het voorkooprecht (mede) zijn basis zou vinden in de erkenning als VEN, wijst verzoekster erop dat zij de erkenning als VEN voor Uw Raad afzonderlijk heeft aangevochten middels een annulatieberoep. Deze procedure is bij Uw Raad gekend onder het nummer G/A. 145.279/X-11.679.

4. Verzoekster neemt tenslotte akte van de 'beslissing' van verweerster dat het thans reeds vast staat dat het deel van haar grond die niet is opgenomen (...) in de uitbreidingszone, doch wel in het visiegebied, geen deel zal uitmaken van de uitbreidingszone. Verzoekster nodigt het auditoraat en Uw Raad uit om hiervan eveneens akte te nemen na eventueel verder onderzoek terzake.

Desalniettemin wordt door de opname in het visiegebied rond het natuurreservaat een natuurwaarde gecreëerd die er in werkelijkheid niet is volgens verzoekster. Zulks heeft echter onmiddellijke gevolgen voor de afbakening van de tweede fase van het VEN en voor eventueel latere stedenbouwkundige en milieutechnische aanvragen van haar of haar rechtsopvolgers.

5. Verzoekster merkt trouwens op dat voor het visiegebied geen decretale basis bestaat.

Dergelijke afbakening werd inderdaad maar ingevoerd met het besluit van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies, en dit buiten decretale grondslag om.

Naast het feit dat er geen decretale basis voor handen is voor deze afbakening - waardoor de Vlaamse Regering zich een bevoegdheid heeft toegeëigend die eigenlijk toekomt aan het Vlaamse Parlement - dient erop gewezen te worden dat het daarenboven moeilijk of zelfs niet te doorgronden is wat precies dient verstaan te worden onder de afbakening als visiegebied.

In artikel 1, 6° van het besluit van 27 juni 2003 wordt gesproken van 'een logisch en samenhangend geheel waarvoor een globaal streefbeeld wordt uitgewerkt waarbinnen het beheer van ter erkenning voorgedragen percelen wordt gekaderd'.

Een duidelijke en verstaanbare definitie van een visiegebied bestaat er niet en de voorwaarden waarin een visiegebied een natuurreservaat kan worden, zijn bijzonder duister.

Het spreekt voor zich dat verzoekster over het rechtens vereiste belang beschikt om de aanduiding van haar grond als visiegebied voor Uw Raad aan te vechten. Niet alleen heeft de Vlaamse Regering haar bevoegdheid manifest

overschreden door de notie 'visiegebied' in het leven te roepen en dit in relatie te brengen met de erkenning als een natuurreservaat, doch zij laat verzoekster in het bestreden besluit volledig in het duister tasten wat de bedoelingen zijn die achter deze aanduiding schuilt".

6. In haar laatste memorie herhaalt de verzoekende partij dat zij wel degelijk belang heeft om de aanduiding van haar grond als "situering Vlaams natuurreservaat" aan te vechten.

Beoordeling

7. Bij de toelichting van haar belang in het verzoekschrift tot nietigverklaring wijst de verzoekende partij erop dat door de bestreden beslissing een recht van voorkoop van toepassing wordt waardoor zij "niet meer vrijelijk (kan) beschikken over haar volle eigendom".

Het eigendom van de verzoekende partij betreft een woonhuis met tuin gelegen aan de Boslaan 43 te Knokke-Heist, kadastraal gekend 3^{de} afdeling, sectie K, nrs. 46C en 46D en een perceel grond gelegen achter de Boslaan, ter plaatse gekend als "Oude Hazegraspolder", kadastraal gekend 3^{de} afdeling, sectie K, nr. 34C. Volgens het gewestplan Brugge-Oostkust, vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 april 1977, is deze eigendom gesitueerd in drie verschillende bestemmingsgebieden, met name groengebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en woonpark. Het in het groengebied gelegen gedeelte behoort tot de door het bestreden besluit vastgestelde "uitbreidingszone cfr. art. 33" ter hoogte van het Koningsbos. Het overige gedeelte is weliswaar gelegen in het gebied dat volgens het bij het bestreden besluit gevoegde situeringsplan wordt aangeduid als "situering Vlaams natuurreservaat", maar maakt noch van het "Vlaams natuurreservaat", noch van de "uitbreidingszone cfr. art. 33" deel uit.

De opname in de "situering Vlaams natuurreservaat" brengt op zich geen rechtsgevolgen mee voor het betrokken perceel.

Met betrekking tot het gedeelte van het eigendom van de verzoekende partij dat opgenomen is in de door artikel 2 van het bestreden besluit vastgestelde uitbreidingszone, blijkt dat het tevens valt binnen het afbakeningsplan voor de Grote Eenheden Natuur en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling van de Fonteintjes en Oudemaarspolder, de Baai van Heist, Sashul, Vuurtorenweide en Kleiputten van Heist, de Zwinstreek, de Gebieden van de overgang van polders naar zandstreek langs het kanaal Brugge-Oostende, de Uitkerkse polder, de Polders Boudewijnkanaal, de Damse polders en het Krekengebied van Lapscheure en Hoeke, definitief vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003. Tegen laatstvermeld besluit heeft de verzoekende partij eveneens een annulatieberoep ingesteld (zaak A. 145.279/VII-37.037). Bij arrest nr. 212.952 van 5 mei 2011 heeft de Raad van State dat annulatieberoep verworpen.

Artikel 37, § 1, van het natuurbehouddecreet verleent aan het Vlaamse Gewest ook een recht van voorkoop bij de verkoop van onroerende goederen die in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) gelegen zijn. Ingevolge de verwerping van het annulatieberoep tegen het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 is op het betrokken gedeelte van het eigendom van de verzoekende partij een recht van voorkoop gevestigd dat definitief en onaantastbaar is. De nietigverklaring van de thans bestreden beslissing kan derhalve niet het door de verzoekende partij beoogde effect hebben.

Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin