

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.288 van 30 juni 2011
in de zaak A. 196.904/VII-37.838.**

In zake :

1. Imane HAMOUMI
wonende te 1210 Sint-Joost-ten-Node
Rue des Moissons 24
alwaar woonplaats wordt gekozen
2. de BVBA LES TIGROUS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Annik Haegeman
kantoor houdend te 1081 Brussel
Kasteellaan 22, bus 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

KIND EN GEZIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 juni 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van Kind en Gezin van 9 april 2010 houdende intrekking van een attest van toezicht betreffende de zelfstandige opvangvoorziening Les Tigroux, gelegen aan de Generaal Jacqueslaan 58 te 1050 Elsene, en van de beslissing van Kind & Gezin van 9 april 2010 houdende intrekking van een attest van toezicht van de zelfstandige opvangvoorziening Les Tigroux, gelegen aan de Plantinstraat 37 te 1070 Anderlecht.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de eerste en tweede verzoekende partij ter kennis werd gebracht op respectievelijk 30 december 2010 en 8 december 2010.

Op 4 mei 2011 heeft de hoofdgriffier via administratieve weg de eerste verzoekster, en op 18 maart 2011 via aangetekende zending de tweede verzoekende partij en de verweerder, de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 14bis § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad

van State, dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om het beroep te verwerpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys