

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.286 van 30 juni 2011
in de zaak A. 199.683/VII-38.046.**

In zake : Kyriaki POULIADOU
wonende te 1030 Brussel
Azealaan 16
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMS ZORGFONDS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 maart 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van wat Kyriaki Pouliadou omschrijft als zijnde haar "schuld" tegenover het Vlaams Zorgfonds.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 juni 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

De verzoekster, die verschijnt in persoon, en advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Vlaams Zorgfonds stelt op 24 februari 2009 vast dat de verzoekster drie verplichte bijdragen niet, onvolledig of te laat heeft betaald. Het gaat om de bijdragen van 2006, 2007 en 2008.

Als gevolg daarvan wordt haar een administratieve geldboete van 250 euro opgelegd. Zij krijgt tot 4 mei 2009 de tijd om bezwaar aan te tekenen.

4. Op 8 april 2010 wordt zij door de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder aangemaand het bedrag van 351,63 euro te betalen.

5. Via een mailbericht van 15 april 2010 vraagt de verzoekster aan de Vlaamse Zorgkas de "schorsing" van de aanmaning. Zij stelt om een zestal redenen niet akkoord te kunnen gaan.

6. De verwerende partij vraagt op 10 augustus 2010 blijkbaar nog een aantal stukken op, die op 19 augustus 2010 door de verzoekster worden toegestuurd.

7. Op 10 maart 2011 wordt dan de bestreden beslissing genomen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard omdat het niet binnen de bezwaartermijn werd ingediend.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

8. Luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die tot de vernietiging van de aangevochten akte kunnen leiden, en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die akte de verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen. Er kan alleen rekening worden gehouden met hetgeen daarover in het verzoekschrift werd uiteengezet en gestaafd.

Krachtens artikel 8, 3° van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State moet het verzoekschrift waarin de schorsing wordt gevorderd immers een uiteenzetting van de feiten bevatten die van aard zijn aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

De Raad van State kan geen acht slaan op hetgeen over het nadeel in later ingediende geschriften of ter terechtzitting nog door de verzoekende partij wordt bijgebracht. De verwerende partij kan daarop immers niet meer schriftelijk repliceren en de auditeur kan daarover niet op een deugdelijke wijze advies verlenen, in een procedure die op grond van artikel 22 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State essentieel schriftelijk is.

Beoordeling

9. In het enig verzoekschrift wordt geen uiteenzetting gegeven van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Een enig verzoekschrift dat geen uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bevat, maakt de vordering tot schorsing onontvankelijk.

10. Aangezien niet voldaan is aan minstens één voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen, moet de vordering verworpen worden, zonder dat het nodig is de opgeworpen ontvankelijkheidsexceptie te onderzoeken.

BESLISSING

De Raad van State verworpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Bart Tettelin, griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys