

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.270 van 29 juni 2011
in de zaak A. 200.207/IX-7136**

In zake : Johan LIPPENS
die woonplaats kiest bij
het ACV-Openbare diensten
gevestigd te 1000 Brussel
Helihavenlaan 21

tegen :

het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
(SELOR)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 mei 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing houdende “de huisregels met betrekking tot syndicale waarnemers zoals gevalideerd op het directieteam van SELOR op 4 april 2011 en van toepassing sinds 2 mei 2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 juni 2011.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, en advocaat Emmanuel Jacobowitz, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Ter terechtzitting doet de verzoeker afstand van de vordering tot schorsing, alsook van het beroep tot nietigverklaring en dit omdat hij alsnog genoegdoening heeft verkregen door een verduidelijking van de tekst van de bestreden huisregels.

Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand.

4. Krachtens artikel 30, § 5, vierde lid, van zijn gecoördineerde wetten kan de Raad van State wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig zijn gemaakt en de verzoekende partij zich in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, zoals in de voorliggende zaak het geval is, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en het verzoekschrift tot nietigverklaring, zonder dat de voortzetting van de procedure kan worden gevorderd. Het recht dat daarmee verband houdt is dan niet verschuldigd.

Niets staat een toepassing van deze bepaling in de voorliggende zaak in de weg.

Omdat de afstand van geding het gevolg is van een handeling van de verwerende partij, past het de kosten van het geding te haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State willigt de afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring in.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 juni 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons