RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 214.245 van 28 juni 2011
in de zaak A. 193.261/XIV-31.233

In zake : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Benjamin Dalle
kantoor houdend te 1080 Brussel
Jubelfeestlaan 147
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 6 juli 2009, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 28.251 van 29 mei 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 4724 van 14 juli 2009 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

Bij arrest nr. 205.947 van 29 juni 2010 werd de heropening van de debatten bevolen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 maart 2011 om 10.45 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Benjamin Dalle, die verschijnt voor de verzoekster, en attaché Katrien Allyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekster komt op 19 september 2006 België binnen en verklaart zich op 20 september 2006 vluchteling. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verwerpt de aanvraag op 30 juli 2007 doch trekt de beslissing op 3 september 2007 in. Op 23 februari 2009 neemt de commissaris-generaal een nieuwe beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 13 maart 2009 tekent de verzoekster tegen die weigeringsbeslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Met een arrest van 29 mei 2009 weigert de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus aan de verzoekster. Dit is het bestreden arrest.

3.2. De verzoekster is de echtgenote van Bislan Zarmayev, wiens asielaanvraag eveneens met een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 29 mei 2009 werd verworpen. Dienaangaande wordt in het bestreden arrest het volgende overwogen:

> "2.2.2. Uit de gegevens van het dossier blijkt dat verzoekster haar aanvraag om erkenning als vluchteling of de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus verbindt aan deze van haar echtgenoot, B.Z., wiens zaak bij

de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is gekend onder het nr. 38.726.

Verder stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat verzoekster zich in haar verzoekschrift expliciet steunt op de middelen welke door haar man werden aangevoerd.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft bij arrest nr. 28.250 van 29 mei 2009 de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd aan B.Z.. De motivering van het arrest in hoofde van verzoeksters echtgenoot luidt als volgt:

(…)

Derhalve kan ook ten aanzien van verzoekster noch een vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, noch een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4 van dezelfde wet in aanmerking worden genomen.”.

IV. Onderzoek van de middelen

4. De middelen in de huidige zaak zijn identiek aan de middelen die verzoeksters echtgenoot XXX in de zaak met het rolnummer A. 193.259/XIV-31.232 tegen het hem aanbelangende arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 29 mei 2009 heeft opgeworpen. Die middelen zijn met ‘s Raads arrest nr. 214.244 van 28 juni 2011 verworpen. De verzoekster kan derhalve geen belang meer doen gelden om dezelfde middelen nog op te werpen en zij voert geen ander middel of andere kritiek tegen het bestreden arrest aan. De middelen zijn niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

met bijstand van

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**André Beirlaen**