

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.233 van 28 juni 2011
in de zaak A. 191.775/XII-5751**

In zake: Agnes ROETE
die woonplaats kiest bij
het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt – LRB
Vina Bovypark 3

tegen:

1. het OCMW VAN EVERGEM
2. de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 maart 2009, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1° de beslissing van de beoordelingscommissie van het OCMW van
Evergem van 29 november 2007 waarbij de oorspronkelijke evaluatie van
24 oktober 2007 van [verzoekster] wordt bevestigd, [...]

2° de beslissing van de beoordelingscommissie van het OCMW van
Evergem van 18 juni 2008 waarbij de [beslissing van 29 november 2007]
wordt bevestigd, [...];

3° de beslissing van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 31 juli 2008 waarbij de [beslissing
van 29 november 2007] niet wordt vernietigd”.

II. Verloop van de rechtspleging

De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord en een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de partijen ter kennis gebracht op 4 maart 2011.

Op respectievelijk 15 en 16 april 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op 30 mei 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3.1. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de eerste bestreden beslissing en de onontvankelijkheid, en dus verwerping, van het beroep voor het overige voorgesteld.

3.2. Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging tot nietigverklaring voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend en zij hebben evenmin gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de eerste bestreden beslissing te vernietigen.

3.3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Ook verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Verzoekster laat daarenboven met een brief van 31 mei 2011 weten dat zij zich aansluit bij de bevindingen van het auditoraatsverslag dat de vernietiging voorstelt van de beslissing van 29 november 2007 en haar andere vorderingen onontvankelijk verklaart. Verzoekster verzet zich dus uitdrukkelijk

niet tegen de toepassing van bovenvermeld artikel 21, zesde lid, voor wat betreft de tweede en derde bestreden beslissing.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de beoordelingscommissie van het OCMW van Evergem van 29 november 2007 waarbij de oorspronkelijke evaluatie van 24 oktober 2007 van Agnes Roete wordt bevestigd.

2. De Raad van State stelt voor het overige de afstand van het geding vast.

3. Het OCMW van Evergem wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 juni 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren