RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 214.229 van 28 juni 2011
in de zaak A. 197.087/XIV-32.362

In zake : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter JP Lips
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 65 bus 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 15 juli 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 44.905 van 16 juni 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 5918 van 27 juli 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 mei 2011 om 10.45 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter JP Lips, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Laurent Bracke, die loco advocaat Carmenta Decordier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker heeft zich vluchteling verklaard doch de asielprocedure wordt afgesloten met een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 23 november 2009 tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 24 maart 2010 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid tot afgifte van een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

De verzoeker stelt op 23 april 2010 tegen deze laatste beslissing een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. Met een arrest van 16 juni 2010 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de verwerende partij met een brief van 26 april 2011 aan de Raad van State mee dat "betrokkene (…) sedert 19.01.2011 in het bezit van een B-kaart, geldig tot 03.01.2016 (is)".

Wanneer deze brief op de terechtzitting aan de partijen wordt voorgelegd met de vraag of de verzoeker nog over een actueel belang beschikt, antwoordt de raadsman van de verzoeker dat hij zich met betrekking tot het belang naar de wijsheid gedraagt. Vermits de verzoeker dus een verblijfsrecht van onbeperkte duur heeft gekregen, geeft hij in het licht van die concrete omstandigheden geen blijk van een actueel belang bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring tegen een eerder bevel om het grondgebied te verlaten zijn verworpen.

Het beroep is niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

met bijstand van

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**André Beirlaen**