

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.206 van 27 juni 2011
in de zaak A. 193.990/IX-6517**

In zake : Paul DEBAER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Leo Panis, Kristien Thys en Leen Depré
kantoor houdend te 3600 Genk
Grotestraat 122
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 september 2009, strekt tot de
nietigverklaring van:
 - het koninklijk besluit van 22 juni 2009 in zoverre dit de benoeming inhoudt van
Eric Jacobs tot gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur op de gewestelijke
directie BTW te Hasselt
 - de beslissing van het directiecomité van de FOD Financiën van 8 mei 2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een verslag
opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 16 februari 2011.

Op 7 april 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2011.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kristien Thys, die verschijnt voor de verzoeker, en inspecteur Jan De Vleeschouwer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Nadere precisering van het voorwerp van het beroep

3. Het wordt niet betwist dat het tweede voorwerp van het beroep betrekking heeft op “de beslissing van het directiecomité van de FOD Financiën van 8 mei 2009”.

In het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer dient dit voorwerp te worden gepreciseerd binnen de grenzen van het tegensprekelijk debat dat ter zitting werd gevoerd op 20 juni 2011.

In het auditoraatverslag wordt desbetreffend het volgende vermeld:

“Omdat de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën wordt vernietigd door de Raad van State (arrest Jacquier, nr. 190.425 van 13 februari 2009) buigt het nieuwe directiecomité zich op 8 mei 2009 opnieuw over de reeds doorlopen procedure. Het onderzoekt de volledige tot dan toe doorlopen procedure en bekrachtigt de voorheen gedane voorstellen alsmede het onderzoek van de bezwaarschriften die werden ingediend.”

Dit is de tweede bestreden beslissing.

Bijgevolg heeft de tweede bestreden beslissing in voorliggende zaak enkel betrekking op het voorstel van het directiecomité om Eric Jacobs te benoemen en op de verwerping van het bezwaarschrift dat de verzoeker heeft ingediend naar aanleiding van het niet weerhouden van zijn kandidatuur.

IV. Beoordeling

4. Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden handelingen voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend en bevestigt dit ter zitting.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handelingen te vernietigen, zoals hierna bepaald.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het koninklijk besluit van 22 juni 2009 in zoverre dit de benoeming inhoudt van Eric Jacobs tot gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur op de gewestelijke directie BTW te Hasselt en de beslissing van het directiecomité van de FOD Financiën van 8 mei 2009 in de mate dat zij betrekking heeft op het voorstel van het directiecomité om Eric Jacobs te benoemen in voornoemde betrekking te Hasselt en op de verwerping van het bezwaarschrift dat Paul Debaer heeft ingediend naar aanleiding van het niet weerhouden van zijn kandidatuur.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde koninklijk besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 juni 2011,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons