

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.194 van 27 juni 2011
in de zaak A. 154.461/IX-4611**

In zake : François VAN TONGELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat André Van Roosbroeck
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Desguinlei 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 augustus 2004, strekt tot de nietigverklaring van de beslissingen van 18 november 1997 en 9 december 1997 van het college van dienstchefs van de administratie der directe belastingen, waarbij de bezwaarschriften van François Van Tongelen van 4 november 1997 en van 2 december 1997, ingediend tegen de voorstellen tot toekenning van de betrekkingen van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur diensthoofd, op 1 december 1997, werden afgewezen, alsmede de besluiten van de directeur-generaal van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit van 27 en 28 juli 2000.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.323 van 13 september 2010 wordt het beroep tot nietigverklaring verworpen voor zover het gericht is tegen de beslissingen van 18 november 1997 en 9 december 1997 van het college van dienstchefs van de

administratie der directe belastingen, worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangeduide lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Auditeur Iris Verheven heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij en aan de verwerende partij ter kennis gebracht respectievelijk op 31 december 2010 en 4 januari 2011.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 24 maart 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 mei 2011.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat André Van Roosbroeck, die verschijnt voor de verzoeker, en inspecteur Jan De Vleeschouwer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het arrest nr. 207.323 van 13 september 2010 van de Raad van State werd aangenomen dat de verzoeker een belang behoudt bij zijn beroep, in de mate dat hij voor zijn verdere loopbaan in de graad van 10S3 nadeel kan blijven ondervinden van de bestreden aanstellingen, dit is in de mate dat de personen die vóór de verzoeker werden aangesteld of benoemd anciënniteit hebben kunnen verwerven in de periode die aan de benoeming van de verzoeker voorafgaat.

4. Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de gedeeltelijke nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden besluiten voorgesteld, in de mate dat de verzoekende partij een belang heeft zoals vastgesteld in het arrest nr. 207.323 van 13 september 2010.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

6. Gelet op het beperkt belang van de verzoeker moet in dit geval de vernietiging van de bestreden besluiten van de directeur-generaal van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit van 27 en 28 juli 2000 beperkt worden, eerstens tot de aanstelling van die personen die de verzoeker bij toekomstige aanstellingen en benoemingen zijn voorgegaan en vervolgens tot de periode waarin die aanstellingen of benoemingen uitwerking hebben gekregen vóór 1 december 1999, zijnde de dag waarop de verzoeker zelf in de betrekking van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur diensthoofd is aangesteld, met dien verstande dat de nietigverklaring enkel betrekking heeft op de functies of betrekkingen waarvoor de verzoeker zich effectief kandidaat heeft gesteld, ingevolge het dienstorder van 9 juli 1997 (nr. 17/1997) en beperkt is tot het geleden anciënniteitsverlies van 2 jaar, zijnde van 1 december 1997 tot 1 december 1999.

7. Teneinde het rechtsherstel voor de verzoeker zo duidelijk mogelijk te preciseren werd op vraag van de staatsraad-verslaggever op 23 mei 2011 door de verwerende partij meegedeeld voor welke betrekkingen de verzoeker zich kandidaat heeft gesteld en welke personen in die betrekkingen vóór hem werden benoemd en werden de evoluties in de loopbaan van de benoemde kandidaten weergegeven.

8. Bijgevolg is er aanleiding om de bestreden handelingen te vernietigen zoals hierna bepaald.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de besluiten van de directeur-generaal van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit van 27 en 28 juli 2000, in de mate dat de bevorderde personeelsleden in de door de verzoeker gepostuleerde betrekkingen, door verhoging in graad in een ambt van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur waaraan de functie van diensthoofd is verbonden, rang innemen op 1 december 1997 en niet op 1 december 1999.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 juni 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

André Vandendriessche