

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.074 van 23 juni 2011
in de zaak A. 194.533/VII-37.985.**

In zake : Edgard VOSSEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Elke Volckaert
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de gouverneur
van de provincie Antwerpen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 november 2009, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de gouverneur van de provincie Antwerpen
van 10 september 2009 waarbij aan Edgar Vossen een vergunning tot het
voorhanden hebben van vuurwapens wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend
en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

 Adjunct-auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag
opgesteld.

 De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding
ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 mei 2011.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Antoinette Delvaux, die loco advocaat Elke Volckaert verschijnt voor de verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoeker is sinds 21 november 2006 in het bezit van twee vuurwapens op basis van een voorlopig getuigschrift van inschrijving. Het betreft vuurwapens die vóór de inwerkingtreding van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens niet vergunningsplichtig waren : een karabijn, merk Marlin, model en type 336 W Lever-Action, kaliber 30-30 Win en een geweer, merk Baikal, model en type IJ-58 - tuimelaar, kaliber .12. De verzoeker dient voor beide wapens een vergunningsaanvraag in.

3.2. Met een brief van 3 augustus 2009 verleent de procureur des Konings te Mechelen aan de gouverneur van de provincie Antwerpen een negatief advies met betrekking tot deze aanvraag.

3.3. Op 10 september 2009 beslist de gouverneur van de provincie Antwerpen dat de vergunningsaanvraag onontvankelijk is.

Dit is de bestreden beslissing.

Luidens die beslissing kan "Beroep tegen deze beslissing (...) worden ingesteld bij de Raad van State. Hiervoor richt u een verzoekschrift - binnen een termijn van zestig dagen na kennisname van het weigeringsbesluit - aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel".

3.4. Op 7 december 2009 neemt de provinciegouverneur een nieuwe beslissing waarbij "de beslissing van 10 september 2009 wordt vervangen door huidig besluit vermits verkeerdelijk de Raad van State als beroepsinstantie werd opgegeven, terwijl de beroepsinstantie de minister van Justitie is".

Luidens die nieuwe beslissing wordt de vergunningsaanvraag tot het voorhanden hebben van beide vuurwapens ingewilligd, maar worden de vergunningen onmiddellijk ingetrokken.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. In haar memorie van antwoord werpt de verwerende partij op dat de bestreden beslissing expliciet is vervangen door de beslissing van de provinciegouverneur van 7 december 2009, zodat de verzoeker geen belang meer heeft bij het onderhavige annulatieberoep. Bovendien meent zij dat het verzoekschrift zonder voorwerp is, aangezien enkel een in laatste aanleg genomen beslissing bestreden kan worden met een annulatieberoep.

5. In zijn memorie van wederantwoord erkent de verzoeker dat het onderhavige beroep onontvankelijk is, maar stelt hij dat het instellen van dit beroep

hem niet kwalijk kan worden genomen, omdat de verwerende partij in de bestreden beslissing verkeerdelijk de Raad van State opgaf als beroepsinstantie. Hij meent dat de verwerende partij bijgevolg moet worden veroordeeld in de kosten van de procedure. Volledigheidshalve meldt de verzoeker dat hij bij de minister van Justitie beroep heeft ingesteld tegen de beslissing van de gouverneur van 7 december 2009.

Beoordeling

6. De bestreden beslissing vermeldt verkeerdelijk de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State. Het betreft immers een in eerste aanleg genomen beslissing van de provinciegouverneur over een vergunningsaanvraag tot het voorhanden hebben van vuurwapens, waartegen een georganiseerd administratief beroep openstaat bij de minister van Justitie. Alleen in laatste aanleg genomen beslissingen zijn vatbaar voor beroep bij de Raad van State.

Het onderhavige beroep is onontvankelijk.

7. Gelet op de omstandigheden van de zaak, worden de kosten ten laste gelegd van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin