

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.056 van 23 juni 2011
in de zaak A. 198.655/XII-6456**

In zake: de NV BORZEE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Arne Van der Graesen
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het UNIVERSITAIR KINDERZIEKENHUIS
KONINGIN FABIOLA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Valentine de Francquen en Patrick Thiel
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 december 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van “association hospitalière de Bruxelles - hôpital universitaire des enfants reine Fabiola [...] dd. 24.09.2010 betreffende de toewijzing van de opdracht voor lot 4 aan sa Energys en waarbij de offerte van de verzoekende partij als onregelmatig werd beschouwd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste Auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 juni 2011.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anneleen Wynants, die loco advocaat Arne Van Der Graesen verschijnt voor de verzoekende partij en, advocaat Valentine de Francquen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

3. De bestreden beslissing is vervangen door een beslissing van 10 januari 2011 van de Raad van Bestuur van verwerende partij. In de memorie van wederantwoord verklaart verzoekende partij dat het beroep aldus zonder voorwerp is gevallen, zodat het beroep “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de gegeven omstandigheden moet de Raad van State vaststellen dat het beroep geen voorwerp meer heeft, minstens dat verzoekende partij geen belangstelling en dus geen belang meer heeft bij het beroep.

4. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het de kosten ten laste van verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juni 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest