

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 214.053 van 23 juni 2011
in de zaak A. 199.024/XII-6488**

In zake: 1. Joris VAN HAUTHEM
2. Ann FRANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Siffert
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 174/8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 februari 2011, strekt tot de nietigverklaring van artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (*B.S.* 3 december 2010).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 juni 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Siffert, die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Aangevochten bepaling

3. Artikel 30 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn luidt:

“Om toegang te hebben tot een functie bij het OCMW moeten de kandidaten voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden. De raad stelt de

algemene toelatingsvoorwaarden vast in overeenstemming met de bepalingen daarover in de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en, in voorkomend geval, rekening houdend met specifieke wettelijke of reglementaire vereisten betreffende het passende gedrag en de toetsing daarvan voor de toegang tot bepaalde functies.”

IV. Toepassing van de korte-debattenprocedure

4. Het auditoraat heeft een verslag neergelegd, waarin voorgesteld wordt om met korte debatten de door verwerende partij opgeworpen ontvanke-lijkheidsexcepties te verwerpen en op grond van het eerste middel, het beroep in te willigen en het bestreden artikel 30 van het besluit van 12 november 2010 te vernietigen.

5. Verwerende partij werpt in de nota met opmerkingen op, en op het eerste gezicht niet onterecht, dat het verzoekschrift op de bestreden bepaling enkel kritiek levert in de mate waarin deze -door de verwijzing naar de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel- op het ocmw-personeel nationaliteitsvoorwaarden van overeenkomstige toepassing verklaart, zodat -desnoods ambts-halve- de vraag rijst naar het belang van verzoekers bij de nietigverklaring van het volledige artikel, zoals wordt voorgesteld in de korte-debattenprocedure.

6. In het auditoraatsverslag is enkel het eerste middel onderzocht. Verzoekers voeren in het eerste middel de schending aan van artikel 10, tweede lid, GW. De vraag kan rijzen of en in welke mate de Raad van State naast deze grondwetsbepaling ook rekening moet houden met de Europese regelgeving, die in bepaalde gevallen lijkt te vereisen dat betrekkingen niet enkel aan Belgen voorbehouden mogen worden, maar eveneens toegankelijk moeten zijn voor burgers van de EER of Zwitserse staatsburgers. Het middel noch het auditoraatsverslag geven aan deze kwestie enige aandacht, zodat ook het eerste middel niet in zoverre onderworpen is aan een onderzoek dat de oplossing met korte debatten toelaat.

7. Alleen reeds gelet op het voorgaande, moet de zaak volgens de gewone procedure worden voortgezet. Dat is, na de uiteenzetting van partijen te hebben gehoord op de terechtzitting, overigens ook de strekking van het advies van de betrokken auditeur zelve.

BESLISSING

De debatten worden heropend en de zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juni 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest