

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.894 van 16 juni 2011
in de zaak A. 190.952/VII-37.307.**

In zake : Philippe CHEVALIER
wonende te 1652 Alseberg
JB Woutersstraat 32
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMS ZORGFONDS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 november 2008, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Vlaams Zorgfonds, van 10 november 2008 waarbij het beroep van Philippe Chevalier ongegrond wordt verklaard en waarbij wordt beslist dat een administratieve geldboete verschuldigd blijft.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.761 van 30 september 2010 heeft de Raad van State de debatten heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee gelast het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, en advocaat Saartje Callens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Per aangetekende brief van 20 oktober 2006 deelt de verwerende partij aan de verzoeker mee dat deze minstens drie verplichte bijdragen in het kader van de Vlaamse zorgverzekering niet, onvolledig of te laat heeft betaald. Het gaat om de bijdragen van 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006. Er wordt aan toegevoegd dat voor die kalenderjaren een administratieve geldboete van 250 euro wordt opgelegd en dat nog een totaal van 110 euro aan bijdragen verschuldigd is. Luidens de brief moet dat bedrag uiterlijk op 27 november 2006 worden betaald onder voorbehoud van het indienen van een bezwaar.

4. De verzoeker dient bezwaar in.

5. Op 10 november 2008 wordt de bestreden beslissing genomen, waarbij het bezwaar niet gegrond wordt bevonden en gesteld wordt dat de geldboete verschuldigd blijft.

IV. Ontvankelijkheid

Standpunt van de verwerende partij

6. In de memorie van antwoord werpt de verwerende partij als exceptie op dat de verzoeker geen middel formuleert waaruit zou moeten blijken dat de bestreden beslissing zou moeten worden vernietigd, en dat ook geen verwijzing wordt gemaakt naar een geschonden rechtsregel of rechtsbeginsel.

Beoordeling

7. Artikel 2, § 1, 3°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift tot nietigverklaring onder meer een "uiteenzetting van de feiten en middelen" moet bevatten. Die uiteenzetting is een substantiële vereiste en het ontbreken ervan heeft de nietigheid van het verzoekschrift tot gevolg. Onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden. De uiteenzetting ervan waarborgt de rechten van verdediging van de andere partijen.

Het ingediende verzoekschrift bevat echter geen middel, als hierboven omschreven. In het verzoekschrift wordt er enkel op gewezen dat de gegevens van de Vlaamse Zorgkas "totaal fout" zijn en dat de verzoeker sinds 1991 aangesloten was bij een zorgkas.

Een dergelijke uiteenzetting voldoet niet aan de vereisten gesteld door het algemeen procedurereglement. Er wordt geen enkele rechtsregel aangeduid die geschonden zou zijn, noch de reden waarom die geschonden zou zijn.

De opsomming, in de memorie van wederantwoord en in de laatste memorie van de verzoeker, van een aantal "middelen", doet aan het voorgaande niets af. Deze moeten immers in het verzoekschrift worden aangevoerd.

Het beroep is dan ook niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin