

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.892 van 16 juni 2011
in de zaak A. 196.540/VII-37.796.**

In zake : de VZW HET VERBOND DER VLAAMSE
TANDARTSEN (VVT)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nicole Van Ranst en Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacubowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

1. Eddy DE VOS
2. Sofie DE TURCK
3. Carl SPAAS
4. Frank DE NEVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Caroline Marichal
kantoor houdend te 2180 Ekeren
Kapelsesteenweg 195
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 mei 2010, strekt tot de
nietigverklaring van het artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 februari 2010
houdende benoeming van de leden beoefenaars van de tandheelkunde van de
geneeskundige commissies, in zoverre het Eddy Devos, Sofie De Turck,

Carl Spaas, Frank De Neve en Lambert Curvers als leden van deze commissies heeft benoemd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 17 augustus 2010. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Patrik De Maeyer, die loco advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Liesbeth Te Rijdt, die loco advocaat Caroline Marichal verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Artikel 36, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen (hierna : koninklijk besluit nr. 78) bepaalt dat in elke provincie een geneeskundige commissie wordt opgericht. Artikel 36, § 2, regelt de samenstelling van dergelijke commissies. Daarin zetelen onder meer twee beoefenaars van de tandheelkunde. Artikel 36, § 3, van dit koninklijk besluit voorziet ook in een plaatsvervangende.

4. Krachtens artikel 36, § 4, worden de gewone en plaatsvervangende leden door de Koning benoemd, op een dubbele lijst van kandidaten die voorgedragen worden door de representatieve organisaties van elk der betrokken beroepen.

5. Artikel 211 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voorziet in de organisatie van verkiezingen, op basis waarvan de vertegenwoordiging van de representatieve beroepsorganisaties wordt geregeld in de door de Koning aangeduide organen van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (hierna : RIZIV).

6. In uitvoering hiervan stelt het koninklijk besluit van 6 februari 2003 de voorwaarden vast waaraan de beroepsorganisaties van tandartsen moeten voldoen om als representatief te worden erkend, evenals de nadere regelen betreffende de verkiezingen van vertegenwoordigers van de tandartsen in sommige beheersorganen van het RIZIV (hierna : koninklijk besluit van 6 februari 2003).

7. Als antwoord op een parlementaire vraag van 8 januari 2009 aan de minister van Volksgezondheid (Vr. en Antw. Senaat 2008-09, 8 januari 2009,

4-2221 (Vr. L. Ide)) bevestigt de minister dat het Verbond der Vlaamse Tandartsen als een representatieve beroepsvereniging wordt beschouwd.

8. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 februari 2010 houdende benoeming van de leden beoefenaars van de tandheelkunde van de geneeskundige commissies, bepaalt de personen die als plaatsvervangend of als werkend lid worden benoemd bij de geneeskundige commissies.

De verzoekende partij vraagt de nietigverklaring van dit besluit in zoverre het kandidaten benoemt die zijn voorgedragen door de Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van de tussenkomende partijen

9. De tussenkomende partijen werpen in hun memorie op dat de verzoekende partij niet aantoont dat zij een persoonlijk en actueel belang heeft bij de gevorderde nietigverklaring.

Beoordeling

10. De verzoekende partij is door het RIZIV erkend als representatieve beroepsorganisatie. Zij heeft er belang bij dat een andere vereniging, actief op hetzelfde terrein, geen vertegenwoordigers heeft in de provinciale geneeskundige commissies waarin zij zelf is vertegenwoordigd.

De exceptie wordt verworpen.

V. Onderzoek van het middel

Standpunten van de partijen

11.1. De verzoekende partij roept als enig middel de schending in van artikel 36, § 4, van het koninklijk besluit nr. 78, van het principe *patere legem quam ipse fecisti* en van de motiveringsplicht.

Het middel houdt in essentie in dat het bestreden besluit leden benoemt die niet zijn voorgedragen door een representatieve organisatie van beoefenaars van de tandheelkunde in de zin van het koninklijk besluit nr. 78 en van het koninklijk besluit van 6 februari 2003. Bijgevolg miskent dit besluit volgens de verzoekende partij, voor wat de leden van de geneeskundige commissies voorgedragen door de Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen betreft, de benoemingsvoorwaarden gesteld in de voormelde koninklijke besluiten. Het bestreden besluit zou ook geen motivering bevatten ter verantwoording van de niet-naleving van deze normen.

11.2. De tussenkommende partijen stellen in hun memorie dat de verzoekende partij ten onrechte verwijst naar het koninklijk besluit van 6 februari 2003. Dit koninklijk besluit heeft volgens hen immers uitsluitend betrekking op de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties dienen te voldoen opdat zij bepaalde leden kunnen voordragen voor de verkiezingen van vertegenwoordigers bij de organen van het RIZIV, zoals blijkt uit de artikelen 211 en 212 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Het koninklijk besluit van 6 februari 2003 werd volgens hen niet geschonden aangezien het niet van toepassing is op de benoeming van de leden van de geneeskundige commissies. Zij stellen dat het niet volstaat om zonder meer de voorwaarden van toepassing te verklaren, bepaald in een ander koninklijk besluit, waarnaar niet wordt verwezen in artikel 36 van het koninklijk besluit nr. 78, om het euvel te verhelpen dat de voorwaarden waaraan een beroepsorganisatie moet voldoen om representatief te zijn binnen het kader van die laatste bepaling niet worden bepaald in dat besluit.

De tussenkomende partijen verwijzen ook naar het voormelde antwoord op de schriftelijke vraag van Louis Ide van 8 januari 2009 waarbij de minister van Volksgezondheid opmerkt dat de Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen wel degelijk als representatief moet worden beschouwd.

11.3. In de laatste memorie voegt de verzoekende partij nog toe dat er bezwaarlijk kan worden vermoed dat de Koning een definitie voor ogen had die zo ruim is als de definitie in het woordenboek Van Dale, "een zodanige organisatie die voldoende gezag heeft om de beroepsgenoten te vertegenwoordigen".

Beoordeling

12.1. Het koninklijk besluit van 6 februari 2003 bepaalt de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties van tandartsen en de groeperingen van beroepsorganisaties van tandartsen moeten voldoen om als representatief te worden erkend. Het besluit bevat ook een aantal bepalingen inzake de verkiezingen van de vertegenwoordigers van de tandartsen in sommige beheersorganen van het RIZIV.

Artikel 6 van dit koninklijk besluit stelt dat de bepalingen van toepassing zijn op de mandaten die de vertegenwoordigers van de beroepsorganisaties van tandheelkundigen hebben in de organen die wettelijk deel uitmaken van het RIZIV.

Hieruit volgt dat de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties van de tandartsen moeten voldoen om als representatief te worden erkend, louter van toepassing zijn op de vertegenwoordiging van de beroepsorganisaties van tandheelkundigen in de organen die wettelijk deel uitmaken van het RIZIV.

De geneeskundige commissies maken wettelijk geen deel uit van het RIZIV, zodat de bepalingen inzake representativiteit van het voormelde koninklijk besluit van 6 februari 2003 er niet op van toepassing zijn.

De minister moet in dit geval niet motiveren waarom hij de voorwaarden van het koninklijk besluit van 6 februari 2003 niet respecteert.

12.2. Een "representatieve beroepsorganisatie" moet dus worden begrepen in de spraakgebruikelijke betekenis van het woord. Van Dale, Groot woordenboek der Nederlandse taal, omschrijft een representatieve (beroeps)organisatie als "een zodanige organisatie die voldoende gezag heeft om de beroepsgenoten te vertegenwoordigen".

De minister van Volksgezondheid heeft verduidelijkt dat hij de Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen consulteert en als representatief beschouwt.

De verzoekende partij maakt niet aannemelijk dat de Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen geen representatieve beroepsorganisatie is zoals bedoeld in artikel 36, § 4, van het koninklijk besluit nr. 78.

Het enig middel is niet gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 500 euro, elk voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien juni tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin