RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 213.473 van 26 mei 2011
in de zaak A. 198.577/XII-6449

In zake: de NV SCA HYGIENE PRODUCTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Nathanaëlle Kiekens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OCMW BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust en Elke Casteleyn
kantoor houdend te 8310 Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 december 2010, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het OCMW Brugge van 3 december 2010 om:

'1. de prijsvraag voor de levering van incontinentiemateriaal voor de instellingen van het OCMW Brugge stop te zetten, wegens de noodzaak om verbeteringen aan te brengen aan het bestek
2. een nieuwe prijsvraag op te starten voor de instellingen van het OCMW
3. de huidige gunning incontinentiemateriaal te verlengen tot na 31-12-2010, tot 01-05-2011'".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 210.497 van 18 januari 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van de beslissing van 3 december 2010 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW Brugge om "de huidige gunning incontinentiemateriaal te verlengen van 21-12-2010 tot 1-5-2011" ten voordele van de bvba Attends.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 april 2011.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 210.497 van 18 januari 2011 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 mei 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Dierk Verbiest**